



Secretaría Académica

Revisión de Dirección
Reporte Académico
Septiembre – Diciembre 2015

Institución con Programas Educativos acreditados y con un Sistema de Gestión de Calidad certificado bajo la Norma ISO 9001:2008

ÍNDICE

Introducción
1.Programa Educativo: TSU en Procesos Alimentarios
1.1 Resultado de indicadores institucionales de calidad
1.2 Resultados de indicadores de proceso
1.3 Atención a recomendaciones de evaluaciones externas
1.4 Informe de actividades de cuerpo académico
2.Programa Educativo: Ing. en Procesos Bioalimentarios
2.1 Resultado de indicadores institucionales de calidad
2.2 Resultados de indicadores de proceso
3.Programa Educativo: TSU Mecánica
3.1 Resultado de indicadores de calidad
3.2 Resultados de indicadores de proceso
3.3 Atención a recomendaciones de evaluaciones externas
3.4 Informe de actividades de cuerpo académico
4.Programa Educativo: Ing. en Metal Mecánica
4.1 Resultado de indicadores institucionales de calidad
4.2 Resultados de indicadores de proceso
5.Programa Educativo: TSU Administración y Evaluación de proyectos
5.1 Resultado de indicadores de calidad
5.2 Resultados de indicadores de proceso
5.3 Atención a recomendaciones de evaluaciones externas
5.4 Informe de actividades de cuerpo académico
6.Programa Educativo: Ing. en Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables
6.1 Resultado de indicadores de calidad
6.2 Resultados de indicadores de proceso
7.Programa Educativo: TSU Mecatrónica
7.1 Resultado de indicadores de calidad
7.2 Resultados de indicadores de proceso
7.3 Atención a recomendaciones de evaluaciones externas
7.4 Informe de actividades de cuerpo académico
8.Programa Educativo: Ing. en Mecatrónica
8.1 Resultado de indicadores de calidad
8.2 Resultados de indicadores de proceso
9.Programa Educativo: TSU en Energías Renovables
9.1 Resultado de indicadores de calidad
9.2 Resultados de indicadores de proceso
10.Programa Educativo: TSU Turismo
10.1 Resultado de indicadores de calidad
10.2 Resultados de indicadores de proceso
10.3 Atención a recomendaciones de evaluaciones externas
10.4 Informe de actividades de cuerpo académico
11. Programa Educativo: Lic. en Turismo
11.1 Resultado de indicadores de calidad

11.2 Resultados de indicadores de proceso
12. Programa Educativo: TSU Gastronomía
12.1 Resultado de indicadores de calidad
12.2 Resultados de indicadores de proceso
12.3 Atención a recomendaciones de evaluaciones externas
12.4 Informe de actividades de cuerpo académico
13. Programa Educativo: Lic. en Gastronomía
13.1 Resultado de indicadores de calidad
13.2 Resultados de indicadores de proceso
14. Programa Educativo: TSU En Tecnologías de la Información y Comunicación
14.1 Resultado de indicadores de calidad
14.2 Resultados de indicadores de proceso
14.3 Atención a recomendaciones de evaluaciones externas
14.4 Informe de actividades de cuerpo académico
15. Programa Educativo: Ing. en Tecnologías de la Información y Comunicación
15.1 Resultado de indicadores de calidad
15.2 Resultados de indicadores de proceso
16. Programa Educativo: Ingenierías Técnicas
16.1 Seguridad e Inocuidad Alimentaria
16.2 En Comercio Internacional de Agroindustriales
17. Indicadores de proceso e Institucionales generales
17.1 Académicos
17.2 PINAAE (Servicios Médicos y Servicios Estudiantiles)
18. Informes
18.1 Informe Evaluación del Desempeño del Personal Académico
18.2 Informe Visitas Industriales y Estadías.

Introducción

Con el objetivo de realizar las reuniones de revisión de dirección que como parte del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) se llevan a cabo periódicamente con cada Programa Educativo, el presente informe integra los resultados de los Programas Educativos de Técnico Superior Universitario, Licenciatura, Ingeniería e Ingeniería Técnica que se imparten en la Institución, correspondientes al cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2015.

El informe está conformado con los resultados de indicadores institucionales y de proceso de cada Programa Educativo (académicos), así como un informe de actividades del cuerpo académico (CA), atención a las recomendaciones de evaluaciones externas, Programa de Integral de Apoyo Académico al Estudiante, evaluación al desempeño académico del personal docente, etc.

Los departamentos de Servicios Estudiantiles, y Servicios Médicos, están adscritos a la Secretaría Académica, por lo que también se integran los resultados de los indicadores mediante los cuales se monitorean los procesos de estos departamentos.

Las fuentes de información para la integración del informe están en apego a lo referido en el Procedimiento de Revisión de la Dirección vigente.

1 PROGRAMA EDUCATIVO: TSU PROCESOS ALIMENTARIOS

1.1 RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May - Ago 2015	Sep – Dic 2015
Matrícula	132	124	120	110
% de estudiantes acreditados $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	69.7%	64.29%	67.27%	42.74
% de Regularización $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	8.61	8.42	8.65	8.07
	Sep 11 – Ago 13	Sep 12 – Ago 14	Sep 13 – Ago 15	Sep 14 – Ago 15
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	67.85	56.52	53.01	53.01
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	8.69	8.7	8.73	8.73
% de FTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	PERIODO			
	2013	2014	2015	2016
	60%	60%	100%	N/A

1.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
Promedios cuatrimestrales por grupo $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	1 A 8.34 B 8.4 C 8.57	2 A 8.2 B 8.4 C 8.35	3 A 7.96 B 7.98 C 8.18	1 A 7.68 B 7.77 C 8.58
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	100.00%	100.00%	100%	100%
% de terminación de Estadías No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía $\times 100$	93%	N/A	100%	N/A

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015
No. total de estudiantes en estadia Meta: 100%				

1.3 ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES DE CIEES Y COMEAA A.C.

Se ha continuado se están programando las visitas de evaluación de Gastronomía y Energías renovables y las demás continúan con la vigencia de su acreditación.

Ver [Anexo 1](#).

1.4 DESARROLLO DE PROYECTOS Y ACTIVIDADES DEL CUERPO ACADÉMICO

1.Actividades académicas			
Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto Obtenido
Evaluación de 8 proyectos integradores del décimo cuatrimestre del Programa Educativo de ingeniería de Procesos Bioalimentarios.	Celerino Arroyo Cruz Elia Trejo Trejo Carlos Abraham Reynoso Ocampo Jonatán Zúñiga Morales Jesús Cervantes Miranda	Concluida	Diseño de las rúbricas de evaluación Evaluación de los proyectos Informes técnicos
Evaluación de 12 proyectos innovadores de la asignatura tecnología de alimentos III de Cuarto cuatrimestre del Programa Educativo de Técnico superior universitario de Procesos alimentarios.	Jonatán Zúñiga Morales Carlos Abraham Elia Trejo Trejo Celerino Arroyo Cruz Reynoso Ocampo Jesús Cervantes Miranda	Concluida	Diseño de las rúbricas de evaluación Evaluación de los proyectos Proyectos para seguimiento en investigación y/o emprendedurismo acordes a las líneas de investigación del cuerpo académico.
Asesoría a 8 proyectos integradores de estudiantes de decimo cuatrimestre del PE de Ingeniería en Procesos Bioalimentarios, afines a las líneas de investigación del Cuerpo Académico	Elia Trejo Trejo Celerino Arroyo Cruz Carlos Abraham Reynoso Ocampo Jonatán Zúñiga Morales Jesús Cervantes Miranda Mauro Vázquez Jahuey	Concluida	Se asesoró el desarrollo de ocho proyectos integradores que se realizaron por equipos en el Programa Educativo de Procesos Bioalimentarios

Actualización de material utilizado en el enfoque EBC (secuencias didácticas, rubricas, instrumentos de evaluación, manuales)	Cuerpo académico de TAL y Profesores de asignatura PA	Concluida	Material académico actualizado
Atención a servicio no conforme en atención al procedimiento: P-DA-05	Celerino Arroyo Cruz Elia Trejo Trejo Carlos Abraham Reynoso Ocampo Jonatán Zúñiga Morales	Indicador de regularización	Alumnos regularizados
Participación en el 2º Encuentro de jóvenes investigadores	Celerino Arroyo Cruz Carlos Abraham Reynoso Ocampo	Concluida	Artículo científico
Participación en el 2º encuentro regional de jóvenes investigadores	Elia Trejo Trejo Jonatan Zúñiga Morales Natalia Trejo Trejo	Concluida	Artículo científico
Desarrollo e intervención de planes de acción tutorial	Cuerpo académico de TAL y Profesores de asignatura	Concluida	Se contribuye a la eficiencia terminal, disminuyendo los índices de deserción.

2. Proyectos de Investigación						
Nombre del proyecto	Objetivo del proyecto	Línea de acción	Nombre de los participantes	Fecha de inicio	Fecha de terminación	Resultado
Propuesta para el aprovechamiento de lactosuero en el Valle del Mezquital	Diseño de proceso	Desarrollo de nuevos productos	Elia Trejo Trejo Jonatán Zúñiga Morales Natalia Trejo Trejo	Enero 2015	Diciembre 2015	Publicación de un artículo
La tutoría institucional: competencias docentes y percepción de los estudiantes.	Diagnóstico de la efectividad de la tutoría implementada en el PE de procesos alimentarios	Evaluación de las acciones de apoyo al aprendizaje bajo el enfoque EBC.	Elia Trejo Trejo Jonatán Zúñiga Morales Natalia Trejo Trejo	Enero 2015	Diciembre 2015	Publicación de un artículo

3. Actividades de Vinculación			
Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Análisis de pertinencia	Jonatan Zúñiga Morales	Concluida	Documento de evaluación de pertinencia de la carrera de Ingeniería en Innovación Agrícola Sustentable.
Par evaluador en el 6º foro estatal de emprendedores y exposiciones Pachuca 2015	Celerino Arroyo Cruz Carlos Abraham Reynoso Ocampo Natalia Trejo Trejo Jonatan Zúñiga Morales	Concluida	Constancias de participación
Visitas industriales	Celerino Arroyo Cruz Carlos Abraham Reynoso Ocampo Elia Trejo Trejo Jonatan Zúñiga Morales Jesús Cervantes Miranda	Concluida	Visita de alumnos de TSU 3er. Cuatrimestres y de 9º de Ingeniería a empresas del ramo alimentario.
Impartición de ponencias y talleres en la Semana Nacional de la Ciencia y Tecnología.	Celerino Arroyo Cruz Carlos Abraham Reynoso Ocampo Jonathan Zúñiga Morales Elia Trejo Trejo	Concluida	Reconocimiento
Par evaluador por CONAECQ	Carlos Abraham Reynoso Ocampo	Concluida	Reconocimiento
Par evaluador COMEAA	Celerino Arroyo Cruz	Concluida	Reconocimiento

4. Producción académica			
Producto	Autores	Objetivo	Publicación
Informes técnicos: Estandarización de pan tipo "Acambaro" <ul style="list-style-type: none"> • Nuggets de pollo • Queso Panela adicionado con Inulina • Jarabe de aguamiel • Bolitas de queso • Diseño sanitario de panificadora • Barrita de dos sabores • Bebida Saborizada 	Celerino Arroyo Cruz, Carlos Abraham Reynoso Ocampo, Elia Trejo Trejo, Jonatán Zúñiga Morales Jesús Cervantes Miranda	Aplicación del conocimiento	En proceso
Propuesta para el aprovechamiento de lactosuero en el Valle del Mezquital	Elia Trejo Trejo Jonatán Zúñiga Morales Natalia Trejo Trejo	Diseño de proceso	Publicación

La tutoría institucional: competencias docentes y percepción de los estudiantes.	Elia Trejo Trejo Jonatán Zúñiga Morales Natalia Trejo Trejo	Evaluación de las acciones de apoyo al aprendizaje bajo el enfoque EBC.	Publicación
--	---	---	-------------

5. Actividades de participación institucional			
Actividad	Nombre de los participantes	Estado	Producto obtenido
Colaboración en la décima jornada académica en procesos bioalimentarios.	Luis Salazar Cervantes Celerino Arroyo Cruz Carlos Abraham Reynoso Ocampo Elia Trejo Trejo Jonatan Zúñiga Morales Jesús Cervantes Miranda Obdulia Estrada Urbano Mauro Vázquez Jahuey Alfredo Vázquez García	Concluido	Presentación y evaluación de proyectos integradores de decimo cuatrimestre en Procesos Bioalimentarios. Presentación actividades académicas, culturales y deportivas.
Taller herramientas para la elaboración de proyectos tecnológicos	Celerino Arroyo Cruz Carlos Abraham Reynoso Ocampo Elia Trejo Trejo Jonatan Zúñiga Morales Jesús Cervantes Miranda	Concluido	Constancia de participación
Preparación de documentación para la auditoria externa.	Profesores de tiempo completo y de asignatura	Concluido	Auditoria a procesos y procedimientos del SGC
Ceremonia de Honores a la Bandera	Personal docente y estudiantes	Concluido	Realización del evento

6. Participación en congresos, simposio, reuniones académicas				
Evento	Lugar y fecha	Nombre de participantes	Tipo de participación	Producto Obtenido
Reuniones académicas del Programa Educativo	Edificio "e" de la UTVM, Mayo- agosto 2015.	Director, PTC, PA y personal de apoyo del PE en procesos alimentarios, ingeniería en procesos bioalimentarios e en Ingeniería Técnica en seguridad e Inocuidad alimentaria.	Informativa y colaborativa	Minuta
Reunión de CA De TAL	Laboratorio 2 de Química, edificio "e" de la UTVM septiembre-diciembre 2015	Celerino Arroyo Cruz Elia Trejo Trejo Carlos Abraham Reynoso Ocampo Jonatán Zúñiga Morales Jesús Cervantes Miranda	Informativa y colaborativa	Minuta

6to Foro Nacional de Emprendedores y Expociencias Pachuca	Pachuca Hidalgo, 24 -25 de septiembre de 2015.	M.C. Elia Trejo Trejo M.D.O Natalia Trejo Trejo Ing. Jonatán Zúñiga Morales	Asesores	Reconocimiento
6to Foro Nacional de Emprendedores y Expociencias Pachuca	Pachuca, Hidalgo 24 -25 de septiembre de 2015	Celerino Arroyo Cruz Carlos Abraham Reynoso ocampo	Asesores	Pase al evento nacional de expociencias 2015
5to congreso universitario "Ciencia y tecnología para la competitividad y el desarrollo 2015"	Huejutla, 12 de noviembre de 2015	Celerino Arroyo Cruz	Ponente	Reconocimiento
Congreso Interdisciplinario de Cuerpos Académicos CICA-UTSOE 2015 edición internacional.	Guanajuato Gto., 10 y 11 de septiembre de 2015	M.C. Elia Trejo Trejo M.D.O Natalia Trejo Trejo Ing. Jonatán Zúñiga Morales	Ponente	Artículo publicado
Conferencia Iberoamericana de ciudades del conocimiento	Pachuca, Hidalgo 20 de octubre de 2015	Celerino Arroyo Cruz	Informativa	Constancia
Reunión de trabajo sobre las plantas de tratamiento	Huejutla de Reyes, 1 de octubre de 2015	Celerino Arroyo Cruz	Informativa y colaborativa	Minuta
Expociencias nacional 2015	Tampico, Tamaulipas, 6 al 9 de diciembre de 2015	Celerino Arroyo Cruz, Carlos Abraham Reynoso Ocampo Pedro Olguín de la Cruz Mireya Monserrat Moreno Macotella	Expositores	Constancia

7. Participación con otros CA y Redes Académicas				
Institución	Actividad realizada	Estado	Producto – Proyectos conjuntos	Inicio de la Red
Pendiente	pendiente			

2 PROGRAMA EDUCATIVO: ING. EN PROCESOS BIOALIMENTARIOS

2.1 RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May - Ago 2015	Sep – Dic 2015
Matrícula	132	124	120	110
% de estudiantes acreditados $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	8.44%	8.28%	8.66%	8.53%
% de Regularización $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	67.65	64.04	67.27	71.79
	Sep 11 – Ago 13	Sep 12 – Ago 14	Sep 13 – Ago 15	Sep 14 – Ago 16
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	73.52	71.87	57.14	N/A
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 7º a 11º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0				
% de FTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	PERIODO			
	2013	2014	2015	2016
	100%	100%	100%	100%

2.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
Promedios cuatrimestrales por grupo $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	1 A 8.34 B 8.40 C 8.57 4 A 8.31 B 8.32 C 8.68	2 A 8.20 B 8.04 C 8.01 5 A 8.63 B 8.72 C 8.34	3 A 7.96 B 8.00 C 8.22 6 A 9.41 B 9.39 C 8.60	7 A 8.43 B 8.60 10 A 8.42 B 8.64
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
% de terminación de Estadías No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía $\times 100$	N/A	N/A	N/A	N/A

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015
No. total de estudiantes en estadía Meta: 100%				

3. PROGRAMA EDUCATIVO: TSU MECÁNICA

3.1. RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015
Matrícula	153	144	135	
% de estudiantes acreditados <u>Estudiantes acreditados</u> x100 Matrícula Meta: ≥ 70%	56.21%	59.09%	52.21%	62%
% de Regularización <u>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</u> x100 No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad Meta: ≥ 90%	100%	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general Σ (Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad) Estudiantes que finalizan el cuatrimestre Meta: 8.0	8.58	8.59	8.45	8.72
	Sep 11 – Ago 13	Sep 12 – Ago 14	Sep 13 - Ago 15	Sep 14 – Ago 15
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional <u>Número de egresados</u> x100 Número de ingreso de la misma generación Meta: 50%	47.05	49.35	46.07	46.07%
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	8.98	8.88	8.84	N/A
% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP <u>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</u> x100 No. de PTC del PE Meta: 50%	PERIODO			
	2013	2014	2015	2015
	33%	25%	25%	-

3.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO											
	Sep - Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep - Dic 2015								
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica <u>No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas</u> x 100 No. total de FTC Meta: 100%	100%	100%	100%	100%								
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas <u>No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas</u> x 100 No. total de FA Meta: 100%	100%	100%	100%	100%								
Promedios cuatrimestrales por grupo Σ (promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo) Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre Meta: 8.0	1	A	8.29	2	A	8.21	3	A	7.1	1	A	8.77
		B	8.8		B	8.74		B	8.43		B	8.47
		C	8.7		C	8.85		C	8.07		C	8.93
		D	8.71		D	8.09		D	7.97		D	8.95
	4	A	8.73	5	A	9.04	6	A	9.06	4	A	8.71
		B	8.49		B	8.65		B	8.89		B	8.69
		C	8.17		C	8.57		C	9.03		C	8.44

Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	100%	98%	100%	100%
% de terminación de Estadías $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ Meta: 100%	88%	N/A	100	N/A

3.3 ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES DE CIEES Y CACEI A.C.

Se ha continuado se están programando las visitas de evaluación de Gastronomía y Energías renovables y las demás continúan con la vigencia de su acreditación.

Ver [Anexo 1](#)

3.4 DESARROLLO DE PROYECTOS Y ACTIVIDADES DEL CUERPO ACADÉMICO

1. Actividades Académicas.

Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Evaluación de proyectos integradores de los tres grupos de 4° cuatrimestre de TSU en mecánica	Graciano Rodríguez López Fidel A. Mariscal Navarro Jaime Beristain Ramos Gildardo García Acosta	Terminado	Memorias de proyectos y Prototipo
Evaluación de proyectos integradores grupos "A" y "B" de 7° y "A" de 10° cuatrimestre de Ingeniería Metal Mecánica	Fidel A. Mariscal Navarro Jaime Beristain Ramos Gildardo García Acosta	En proceso	Diapositivas Powerpoint de validación de proyectos
Cierre del proceso de estadía de los estudiantes de nivel TSU del P. E. de Mecánica Periodo May-Ago 2015	Jaime Beristain Ramos Graciano Rodríguez López Fidel A. Mariscal Navarro José Eduardo Flores Ortega Gildardo García Acosta	Terminado 2da semana Sep	Memorias de estadía

2. Proyectos de Investigación

Nombre del Proyecto	Objetivo del proyecto	Línea de acción	Nombre de los participantes	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación	Resultado
DESHIDRATADOR SOLAR PARA FRUTAS Y HORTALIZAS	Manufacturar un deshidratador solar para frutas y hortalizas con la capacidad de 15 kg, con el fin de deshidratar en un tiempo de 12-24 hrs mangos, tomates, papas, jícamas que cuentan con alto	Mecánica, desarrollo tecnológico de sistemas y de prototipos	Jaime Beristain Ramos Gildardo García Acosta	01/09/2015	27/11/2015	Reporte técnico y Prototipo terminado

	contenido de humedad.					
SEBRADORA DE SEMILLAS HIBRIDAS PARA HORTALIZAS	Fabricar una Sembradora para semillas híbridas con una capacidad de trabajo de 0.4 hec por jornada laboral, con el fin de reducir el desperdicio en 90 %.	Mecánica, desarrollo tecnológico de sistemas y de prototipos	Jaime Beristain Ramos Gildardo García Acosta	01/09/2015	20/07/2015	Reporte técnico y Prototipo terminado
ELEVADOR MECÁNICO PARA MOTOS DEPORTIVAS	Fabricar un dispositivo elevador para motos deportivas, que sea capaz de levantar un peso de 400 kg, con una reducción de costos de adquisición en un 20%.	Mecánica, desarrollo tecnológico de sistemas y de prototipos	Graciano Rodríguez López Gildardo García Acosta	01/09/2015	27/11/2015	Reporte técnico y Prototipo terminado
REMOLQUE PARA CARGA EN GENERAL	Fabricar un remolque con una capacidad de carga de 1,500Kg, de acuerdo a la norma NOM-012-SCT-2-1995 con dimensiones de 2.40m x 1.50m disminuyendo los tiempos muertos en un 90% e incrementando la rentabilidad en un 30%	Mecánica, desarrollo tecnológico de sistemas y de prototipos	Fidel A. Mariscal Navarro Gildardo García Acosta	01/09/2015	11/12/15	Reporte técnico y Prototipo terminado
MÁQUINA EXTRACTORA DE SEMILLA PARA CALABAZA	Fabricar un máquina extractora de semilla para calabaza >25cm de Ø y una altura de > 30cm), con una capacidad de extracción de semilla de 48 kg/jornada y 2.1 ton. /Jornada de corte en trozos.	Mecánica, desarrollo tecnológico de sistemas y de prototipos	Fidel A. Mariscal Navarro Gildardo García Acosta	01/09/2015	11/12/15	Reporte técnico y Prototipo terminado
TRANSMISIÓN POWER GEAR SYSTEM	Analizar y diseñar un sistema mecánico de transmisión concéntrica mediante engranes rectos para transferencia de potencia.	Mecánica, desarrollo tecnológico de sistemas y de prototipos	Fidel A. Mariscal Navarro Gildardo García Acosta Graciano Rodríguez López Jaime Beristain Ramos José Eduardo Flores Ortega	01/09/2015	En desarrollo	

PROYECTO VICTORIA	Analizar y decodificar información para diseñar un sistema acústico biamplificado 3D-	Mecánica, desarrollo tecnológico de sistemas y de prototipos	Gildardo García Acosta Graciano Rodríguez López Jaime Beristain Ramos José Eduardo Flores Ortega	01/10/2015	En desarrollo	
-------------------	---	--	--	------------	---------------	--

3. Actividades de Vinculación

Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Colaboración en la gestión de empresas para estadía Ene-Abr 2016	CA Mecánica	Proceso	Alumnos colocados para estadía
Desarrollo de proyecto multidisciplinario "Victoria" en con colaboración de la Academia de Acústica del Departamento Académico de Ingeniería en Comunicaciones y Electronica de la ESIME Zacatenco del IPN	CA Mecánica	Proceso	Iniciado
Desarrollo de proyectos multidisciplinarios de Ingeniería Térmica en coordinación con LABINTHAP de la SEPI-ESIME ZACATENCO-IPN	CA Mecánica	Proceso	Artículos

4. Producción Académica

Producto	Autores	Objetivo	Publicación
VOLTEADORA DE COMPOSTA	Fidel Alejandro Mariscal Navarro Gildardo García Acosta	Fabricar una implemento para tractor agrícola de (40-100 hp con reductor a 240 rpm), de dimensiones (2 * 1.5 * 1 mt.), con una capacidad de 2.1 Ton/Jornada.	Reporte Técnico
SEMBRADORA DE SEMILLAS HIBRIDAS	Jaime Beristain Ramos Gildardo García Acosta	Fabricar una Sembradora para semillas hibridas con una capacidad de trabajo de 0.4 hec por jornada laboral, con el fin de reducir el desperdicio en 90 %	Reporte Técnico

ARRANCADOR PARA MATA DE FRIJOL	Fidel Alejandro Mariscal Navarro Gildardo García Acosta	Fabricar un implemento para tractor de 40 a 100 hp con una capacidad de trabajo de 0.25ha/hr y con un ancho de trabajo de 1.5m.	Reporte Técnico
ESTIMACIÓN Y MEDICIÓN DE LA RADIACIÓN SOLAR EN LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE SALAMANCA PARA SU UTILIZACIÓN EN SISTEMAS FOTOVOLTAICOS	José Eduardo Flores Ortega Gildardo García Acosta	Estimar la radiación solar utilizando la base de datos de METEONORM y calcular la inclinación del plano, para tener el máximo de radiación solar absorbida a lo largo del año, por un sistema de paneles fotovoltaicos fijos.	Artículo arbitrado e indexado CONAMPTY 2015 ISSN: 2395-8510

5. Actividades de Participación Institucional

Actividad	Nombre de los participantes	Estado	Producto obtenido
Proyectos participantes en el 2º Concurso regional Emprendedores 2015	Fidel A Mariscal Navarro Jaime Beristain Ramos Graciano Rodríguez López José Eduardo Flores Ortega Gildardo García Acosta Asesores	terminado	Constancia de participación de 2 proyectos de investigación

6. Participación en Congreso, Simposio, Reuniones Académicas

Evento	Lugar y Fecha	Nombre de participantes	Tipo de participación (Ponente, revisor, evaluador, etc)	Producto obtenido (evidencia)
2º Concurso Regional de Jóvenes Investigadores	Universidad tecnológica del valle del Mezquital	Graciano Rodríguez López Jaime Beristain Ramos	Evaluadores	Terminado
3º Concurso Estatal de Jóvenes Investigadores	Tuzo Forum (CITNOVA)	Jaime Beristain Ramos	Evaluador	Terminado
3er congreso internacional de innovación y tecnología	Universidad Tecnológica de Tulancingo (28-oct-2015)	Graciano Rodríguez López	Ponente	Terminado (constancia de participación)
22ª semana de ciencia y tecnología, semana mundial del espacio	Universidad Politécnica Metropolitana de Hidalgo	Graciano Rodríguez López	Ponente	Reconocimiento

7. Participación con otros cuerpos o redes académicas.

Institución	Actividad realizada	Estado	Producto Obtenido/Proyectos Conjuntos	Tiempo que se tiene trabajando con el Cuerpo/Red Académico
UTVM C.A. Conocimiento aplicado al entorno P.E. Ingeniería en desarrollo empresarial de proyectos sustentables	Desarrollo de proyectos colaborativos	Proceso	Proyecto: Máquina Peletizadora	1 año
UTVM C.A. Mecatrónica, energía y sistemas P.E. Mecatrónica	Desarrollo de proyectos colaborativos	Terminado	Prototipo 2da Fase "Concentrador Solar"	1 año
UTVM C.A. Conocimiento aplicado al entorno P.E. Ingeniería en desarrollo empresarial de proyectos sustentables	Desarrollo de proyectos colaborativos	Proceso	Prototipo Deshojadora de mazorca	3 meses

4. PROGRAMA EDUCATIVO: ING. METAL MECÁNICA

4.1. RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015
Matrícula	153	144	135	
% de estudiantes acreditados $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	8.20%	8.59%	8.45%	8.38%
% de Regularización $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	0.00	48.44	0.00	0.00
	Sep 11 – Ago 13	Sep 12 – Ago 14	Sep 13 – Ago 15	Sep 14 – Ago 16
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	68.57	69.56	85.29	N/A
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 7º a 11º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0				
% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	PERIODO			
	2013	2014	2015	2016
	33%	25%	25%	-

4.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO			
	Sep - Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep - Dic 2015
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
Promedios cuatrimestrales por grupo $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	7 A 8.23 10 A 8.16	8 A 8.37 11 A 8.59	9 A 8.45	7 A 8.37 B 8.18 10 A 8.52
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio $\frac{\sum \text{ de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	100%	98%	100%	100%
% de terminación de Estadías $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ Meta: 100%	88%	N/A	100	N/A

5. PROGRAMA EDUCATIVO: ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

5.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015
Matrícula	279	274	261	
% de estudiantes acreditados $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	79.93%	81.32%	80.16	73.93%
% de Regularización $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	9.01	9.02	9.24	8.94%
	Sep 11 – Ago 13	Sep 12 – Ago 14	Sep 13 – Ago 15	Sep 14 – Ago 15
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	72.36	71.07	66.45	66.45
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	9.17	9.06	9.13	-
% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	PERIODO			
	2013	2014	2015	2015
	60%	50%	75%	-

5.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO																																																																																																																											
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015																																																																																																																								
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																																																																																								
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																																																																																								
Promedios cuatrimestrales por grupo $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>9.04</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.91</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.98</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.92</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>8.95</td></tr> <tr><td></td><td>F</td><td>8.96</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>9.02</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.04</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.11</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.14</td></tr> </table>	1	A	9.04		B	8.91		C	8.98		D	8.92		E	8.95		F	8.96	4	A	9.02		B	9.04		C	9.11		D	9.14	<table border="1"> <tr><td>2</td><td>A</td><td>9.15</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.04</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.22</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.06</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>8.39</td></tr> <tr><td></td><td>F</td><td>9.01</td></tr> <tr><td>5</td><td>A</td><td>8.76</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.04</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.32</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.08</td></tr> </table>	2	A	9.15		B	9.04		C	9.22		D	9.06		E	8.39		F	9.01	5	A	8.76		B	9.04		C	9.32		D	9.08	<table border="1"> <tr><td>3</td><td>A</td><td>8.97</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.11</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.85</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.01</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>8.78</td></tr> <tr><td></td><td>F</td><td>8.99</td></tr> <tr><td>6</td><td>A</td><td>9.62</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.74</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.73</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.61</td></tr> </table>	3	A	8.97		B	9.11		C	8.85		D	9.01		E	8.78		F	8.99	6	A	9.62		B	9.74		C	9.73		D	9.61	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>F</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	1	A			B			C			D			E			F		4	A			B			C			D	
1	A	9.04																																																																																																																										
	B	8.91																																																																																																																										
	C	8.98																																																																																																																										
	D	8.92																																																																																																																										
	E	8.95																																																																																																																										
	F	8.96																																																																																																																										
4	A	9.02																																																																																																																										
	B	9.04																																																																																																																										
	C	9.11																																																																																																																										
	D	9.14																																																																																																																										
2	A	9.15																																																																																																																										
	B	9.04																																																																																																																										
	C	9.22																																																																																																																										
	D	9.06																																																																																																																										
	E	8.39																																																																																																																										
	F	9.01																																																																																																																										
5	A	8.76																																																																																																																										
	B	9.04																																																																																																																										
	C	9.32																																																																																																																										
	D	9.08																																																																																																																										
3	A	8.97																																																																																																																										
	B	9.11																																																																																																																										
	C	8.85																																																																																																																										
	D	9.01																																																																																																																										
	E	8.78																																																																																																																										
	F	8.99																																																																																																																										
6	A	9.62																																																																																																																										
	B	9.74																																																																																																																										
	C	9.73																																																																																																																										
	D	9.61																																																																																																																										
1	A																																																																																																																											
	B																																																																																																																											
	C																																																																																																																											
	D																																																																																																																											
	E																																																																																																																											
	F																																																																																																																											
4	A																																																																																																																											
	B																																																																																																																											
	C																																																																																																																											
	D																																																																																																																											

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015
	E 9.08	E 8.94	E 9.12	E
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio <small>$\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$</small> Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
% de terminación de Estadías <small>$\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$</small> Meta: 100%	99%	N/A	99%	N/A

5.3 ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES

Se ha continuado se están programando las visitas de evaluación de Gastronomía y Energías renovables y las demás continúan con la vigencia de su acreditación.

Ver [Anexo 1](#)

5.4 INFORME DE ACTIVIDADES DEL CUERPO ACADÉMICO

1.Actividades académicas			
Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto Obtenido
Reunión de EBC	Estudiantes, Docentes y Director del PE	Concluido	en la reunión de Educación Basada en Competencias, se da a conocer a los estudiantes la información básica sobre el modelo educativo, sobre las competencias que están desarrollando y los proyectos integradores que desarrollarán en el presente cuatrimestre
Proyectos de Inversión EBC de 10º Cuatrimestre	Profesores de 10º	Terminados	12 Proyectos de Inversión e Inicio de Operaciones
Auditorias Administrativas EBC de 10º Cuatrimestre	Profesores de 10º	Terminados	12 Diagnósticos
Simulador de Comercializadora (registros financieros)	Eoir Fco. López Nube Zulma López González Griselda López Benítez	Concluido	24 Proyectos Integradores
Estudio Financiero de Proyectos de Inversión	Eoir Fco. López Nube	Concluido	18 Proyectos Integradores

	Zulma López González Griselda López Benítez		
9 Diagnósticos Empresariales EBC de 7º Cuatrimestre	Profesores de 1º	Terminados	9 Diagnósticos
Expo Agro-Alimentaria 2015 en Guanajuato	LEM. Mariana Fuentes Sosa y alumnos de la Ingeniería Técnica en Comercio Internacional de Productos Agroindustriales del grupo "A"	Concluido	Asistencia

2. Proyectos de Investigación						
Nombre del proyecto	Objetivo del proyecto	Línea de acción	Nombre de los participantes	Fecha de inicio	Fecha de terminación	Resultado
Los procesos y la problemática en la gestión del financiamiento de las pymes de la zona centro del municipio de ixmiquilpan, Hgo	Identificar los diferentes procesos y la principal problemática en la gestión del financiamiento de las PYMES de la zona centro del municipio de Ixmiquilpan, Hgo.	Desarrollo Organizacional	Eloir López Nube Francisco J. Rangel Chavarría Miguel Ángel Vázquez Rangel	Enero 2015	Diciembre 2016	Aplicación de Encuestas y Tabulación
Economía del Conocimiento	Una economía basada en el conocimiento es aquella economía que invierte en capital humano y capital social. En otras palabras, es la economía que fomenta la habilidad de inventar e innovar con el fin de generar nuevos conocimientos y	Estudios Organizacionales Economía del Conocimiento	MIA. Fernando Aguirre Tapia Mtra. Martha Becerril Falcón Dra. Irasema E. Linares Medina.	Mayo 2015	Abril 2016	Se establecen bases teóricas que permitirán desarrollar instrumentos de análisis de medición de los factores de la economía del conocimiento a nivel regional.

	promover ideas que se conviertan en productos, procesos y organizaciones capaces de impulsar el desarrollo para, así, crear bienestar y resolver dificultades económicas en la sociedad					
Intervalos de Control	Análisis del intervalo de control en las estructuras organizacionales de las Pymes de la región del valle del mezquital	Estudios Organizacionales	MIA. Fernando Aguirre Tapia Mtra. Martha Becerril Falcón Mtro. Oliver García Ramírez	Marzo 2015	Diciembre 2105	Se concluye un estudio organizacional a pymes, mipymes y empresas familiares de 8 municipios del Valle del Mezquital.

3. Actividades de Vinculación

Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Impartición del Taller "Simulador de Negocios"	Eloir López Nube	Concluido	Impartición
Informe del Consejo Consultivo Ciudadano Regional de Ixmiquilpan	LEM. Mariana Fuentes Sosa y alumnos de la Ingeniería Técnica en Comercio Internacional de Productos Agroindustriales del grupo "A"	Concluido	Participación
Visita CAXTLE, dedicada a la producción de orégano en Miguel Hidalgo s/n, El Roble, Tlahuiltepa, Hidalgo	LEM. Mariana Fuentes Sosa y alumnos de la Ingeniería Técnica en Comercio Internacional de Productos Agroindustriales del grupo "A"	Concluido	Visita

4. Producción académica

Producto	Autores	Objetivo	Publicación
Manual de Estudio Financiero	Eloir López Nube	Detallar el tipo de cédulas y las instrucciones para su	N/A

		elaboración en el proceso de confeccionar un estudio financiero a un proyecto de inversión	
Artículo	Marlene Martín Torres Esther Botho Clemente Olivia Trejo Díaz Yesica Michel Santiago González	Dar a conocer el resultado de un diagnóstico aplicado a empresas de Ixmiquilpan con el giro de papelería y regalos.	Análisis de áreas de oportunidad que permitan plantear estrategias de mejora para el sector de Papelería y Regalos en Ixmiquilpan, Hgo.

5. Actividades de participación institucional			
Actividad	Nombre de los participantes	Estado	Producto obtenido
Organizador de Actividades en el 4º Congreso Regional de Administración y Desarrollo Empresarial	Todo el Cuerpo Académico	Concluido	Realización y memoria del evento
Tesorera general 4º Congreso Regional de Administración y Desarrollo Empresarial	Marlene Martín Torres	Concluido	4º Congreso Regional
Conferencia: "La perspectiva Indígena, para definir las prioridades de Desarrollo y su Importancia Cultural" Seguimiento: Dra. Irasema Linares Medina	4º D, E y F y profesores	Concluido	Participación
Conferencia Magistral: "Equidad de Género y empleabilidad" Seguimiento: Lucila Ocampo Valle	1º A, B, C y profesores	Concluido	Participación
Conferencia: "Seguridad Industrial" Normas de Seguridad. Seguimiento: Gabriela Lozano.	4º A, B, C y profesores	Concluido	Participación
Conferencia: "Jóvenes Emprendedores" Seguimiento: Jazmín Lissette Ortiz Gómez.	1º D, E, F y profesores	Concluido	Participación
Participación en el Programa de estímulos	Esther Botho Clemente Fernando Aguirre Tapía Marlene Martín Torres Jair Reséndiz Jiménez	Concluido	Reconocimiento
Plática del Instituto Hidalguense de Competitividad Empresarial (Empreded)	10º A – Tutor: Mtro. Miguel Ángel Vázquez. <ul style="list-style-type: none"> • Elizabeth Nonthe Cerón • Fabián Vizuethe Noria • Maximiliano Ventura García. • Itzayana Mendoza Cerón • José Luis Martín Trejo 	Concluido	

	<ul style="list-style-type: none"> • Celia Corona Martín <p>10° B – Tutor: Lic. Rogelio Ferral.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bomayé Huizache José Cliserio • Labastida Ramírez Sara • Muñoz Chavez Ana Maria • Ocampo Jahuey Zurisaday • Olguín Godínez Ariana • Ramos Arroyo Julieta <p>10° C – Tutora: Mtra. Martha Becerril.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Soledad Huerta Rebolledo • Alma Ruth Nopal Gutiérrez • Sergio Rubio Rubio • Sara Mendoza Martínez • Marisol Trejo Tierrablanca • Grisel Hernández Hernández • Edgar Martínez Martínez • Cirilo Paloma Chárrez 		Participación
Fundamentos epistemológicos y pedagógicos de la enseñanza de las Ciencias Básicas	MIA. Fernando Aguirre Tapia. Ing. Fernando Hernández Salvador Mtro. Jaime Martínez Lugo Ing. Juan García Dorantes Ing. David Pioquinto Beltrán Ing. Javier Edén Villeda Lugo	Concluido	Participación
Sensibilización al emprendimiento	Alumnos de 10°.	Concluido	Participación
Impartición de Taller AST	Esther Botho Clemente	Concluido	Participación
Impartición del Módulo 2. Comunicación del Curso – Taller Calidad en el servicio al cliente	Esther Botho Clemente	Concluido	Participación
Jurado Evaluador en el 2do. Concurso Regional de Jóvenes Investigadores	Esther Botho Clemente	Concluido	Participación
Jurado Evaluador en Concurso de Proyectos en CBtis No. 179 de Mixquiahuala	Esther Botho Clemente	Concluido	Participación
Coordinación de los Concursos Académicos, durante el 4to. Congreso Regional de Administración y Desarrollo Empresarial	Esther Botho Clemente	Concluido	Participación
Participación en el Desarrollo de AST del PE AyEP-IDEPS	Esther Botho Clemente	Concluido	Participación

Impartición a personal de la UTVM del TALLER "CALIDAD EN EL SERVICIO AL CLIENTE"	1 Calidad en el Servicio (Mtro. Oliver García) 2 La Comunicación (Mtra. Esther Botho) 3 Proceso de Atención al Cliente (Lic. Javier Rangel) 4 La Atención Oral (Mtro. Jair Reséndiz) 5 La Atención Escrita (Mtra. Olivia Trejo) 6 La Atención Cara a Cara (Mtro. Fernando Aguirre) 7 El Cliente (Mtro. Eloir López) 8 Las Objeciones (Mtro. Miguel Ángel Vázquez) 9 Buscando la Excelencia (Mtra. Martha Becerril)	Concluido	Impartición a dos grupos.
--	--	-----------	---------------------------

6. Participación en congresos, simposio, reuniones académicas				
Evento	Lugar y fecha	Nombre de participantes	Tipo de participación	Producto Obtenido
Publifilia Edición 2015	San Juan del Río Qro. 8 y 9 de Octubre 2015	Eloir López Nube Francisco J. Rangel Chavarría Miguel Ángel Vázquez Rangel	Ponente	Constancia Publicación en revista Libro
Reunión Académica de la Dirección de AyEP-DEPS	Septiembre	Cuerpo Académico de la carrera.	Asistencia	Minuta
Reunión para organización del 4º. Congreso Regional de Administración 2015	Septiembre	Cuerpo Académico de la carrera	Asistencia	Minuta
Reunión para organización del 4º. Congreso Regional de Administración 2015	Octubre	Cuerpo Académico de la carrera.	Asistencia	Minuta
Reunión Académica de la Dirección de AyEP-DEPS	Octubre	Cuerpo Académico de la carrera.	Asistencia	Minuta
Reunión para organización del 4º. Congreso Regional de Administración 2015	Noviembre	Cuerpo Académico de la carrera.	Asistencia	Minuta

Reunión Académica de la Dirección de AyEP-DEPS	Noviembre	Cuerpo Académico de la carrera.	Asistencia	Minuta
Reunión Académica de la Dirección de AyEP-DEPS	Diciembre	Cuerpo Académico de la carrera.	Asistencia	Minuta
Congreso Internacional de Investigación de Academia Journals.com Celaya 2015	Celaya, Guanajuato 4, 5 y 6 Noviembre 2015	Marlene Martín Torres Esther Botho Clemente Olivia Trejo Díaz Yesica Michel Santiago González	Colaborador	Artículo en memoria Online con ISSN 1946-5351.
2º Encuentro Regional de Jóvenes Investigadores	Ixmiquilpan, Hgo. 22 de Septiembre 2015	Esther Botho Clemente Olivia Trejo Díaz Marlene Martín Torres María Ramos Isidoro	Colaborador	Ponencia sobre la satisfacción de los pacientes del área de urgencias.
2º Encuentro Regional de Jóvenes Investigadores	Ixmiquilpan, Hgo. 22 de Septiembre 2015	Fernando Tapia Aguirre Marlene Martín Torres	Colaborador	Ponencia sobre una metodología para la realización de un diagnóstico empresarial
3er. Congreso Internacional de Investigación en Ciencias Económico Administrativas	Pachuca, Hgo. 1 de octubre de 2015	Fernando Tapia Aguirre	Asistencia	Participación
Segundo Encuentro Regional de Jóvenes Investigadores	UTVM el día 22 de septiembre de 2015	Mtra. Esther Botho Clemente Mtra. Olivia Trejo Díaz Mtra. Marlene Martín Torres María Ramos Isidro Beatriz Martín Cruz Miriam Judith Ortiz Cortes	Asistencia	Participación
Tercer Congreso Internacional de Investigación en Ciencias Económico Administrativas	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Octubre de 2015	Olivia Trejo Díaz Esther Botho Clemente Fernando Aguirre Tapia	Asistencia	Ponencia
Congreso Internacional de	Instituto Tecnológico de Celaya.	Marlene Martín Torres	Asistencia	Ponencia

Investigación Celaya 2015	Guanajuato, México, Noviembre de 2015	Ing. Yesica Michel Santiago González (alumna) Esther Botho Clemente Olivia Trejo Díaz Oliver García Ramírez Martínez Lugo Jaime Cruz Fuentes Juliana Castillo Hernández Sherline (alumna) Reséndiz Jiménez Jair		
------------------------------	--	--	--	--

7. Participación con otros CA y Redes Académicas				
Institución	Actividad realizada	Estado	Producto – Proyectos conjuntos	Inicio de la Red
Red Nacional de Administración y Negocios	Registro como miembro	Activo	Competitividad y Sustentabilidad Emprearial	Octubre 2015

6. PROGRAMA EDUCATIVO: ING. EN DESARROLLO EMPRESARIAL DE PROYECTOS SUSTENTABLES

6.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015
Matrícula	279	274	261	
% de estudiantes acreditados $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	8.94%	9.19%	8.89%	9.09%
% de Regularización $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	82.52	94.58	85.71	90.16
	Sep 11 – Ago 13	Sep 12 – Ago 14	Sep 13 – Ago 15	Sep 14 – Ago 16
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de egresados}} \times 100$	185.23	89.02	114.77	-

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015
Número de ingreso de la misma generación Meta: 50%				
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 7º a 11º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	-	-	-	N/A
% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP	2013	2014	2015	2016
$\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	60%	50%	75%	-

6.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO																																																																																				
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015																																																																																	
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																																																	
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																																																	
Promedios cuatrimestrales por grupo $\sum (\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})$ Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre Meta: 8.0	<table border="1"> <tr><td>7</td><td>A</td><td>8.92</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.89</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.98</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.98</td></tr> <tr><td>10</td><td>A</td><td>9.20</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.85</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.95</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.68</td></tr> </table>	7	A	8.92		B	8.89		C	8.98		D	8.98	10	A	9.20		B	8.85		C	8.95		D	8.68	<table border="1"> <tr><td>8</td><td>A</td><td>9.15</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.74</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.08</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.75</td></tr> <tr><td>11</td><td>A</td><td>9.62</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.51</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.12</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.59</td></tr> </table>	8	A	9.15		B	8.74		C	9.08		D	8.75	11	A	9.62		B	9.51		C	9.12		D	9.59	<table border="1"> <tr><td>9</td><td>A</td><td>8.87</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.91</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.88</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.89</td></tr> </table>	9	A	8.87		B	8.91		C	8.88		D	8.89	<table border="1"> <tr><td>7</td><td>A</td><td>9.10</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.97</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.02</td></tr> <tr><td>10</td><td>A</td><td>9.29</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.11</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.09</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.08</td></tr> </table>	7	A	9.10		B	8.97		C	9.02	10	A	9.29		B	9.11		C	9.09		D	9.08
7	A	8.92																																																																																			
	B	8.89																																																																																			
	C	8.98																																																																																			
	D	8.98																																																																																			
10	A	9.20																																																																																			
	B	8.85																																																																																			
	C	8.95																																																																																			
	D	8.68																																																																																			
8	A	9.15																																																																																			
	B	8.74																																																																																			
	C	9.08																																																																																			
	D	8.75																																																																																			
11	A	9.62																																																																																			
	B	9.51																																																																																			
	C	9.12																																																																																			
	D	9.59																																																																																			
9	A	8.87																																																																																			
	B	8.91																																																																																			
	C	8.88																																																																																			
	D	8.89																																																																																			
7	A	9.10																																																																																			
	B	8.97																																																																																			
	C	9.02																																																																																			
10	A	9.29																																																																																			
	B	9.11																																																																																			
	C	9.09																																																																																			
	D	9.08																																																																																			
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																																																	
% de terminación de Estadías $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ Meta: 100%	N/A	N/A	N/A	N/A																																																																																	

7. PROGRAMA EDUCATIVO: TSU EN MECATRÓNICA

7.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015
Matrícula	193	191		
% de estudiantes acreditados <u>Estudiantes acreditados</u> x100 Matrícula Meta: ≥ 70%	37.82%	43.09%	69.05%	46.63%
% de Regularización <u>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</u> <u>No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad</u> x100 Meta: ≥ 90%	100%	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general <u>Σ(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)</u> <u>Estudiantes que finalizan el cuatrimestre</u> Meta: 8.0	8.52	8.56	8.52	8.52%
	Sep 11 – Ago 13	Sep 12 – Ago 14	Sep 13 – Ago 15	Sep 14 – Ago 16
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional <u>Número de egresados</u> x100 <u>Número de ingreso de la misma generación</u> Meta: 50%	56%	71.56%	60.48	60.48%
Promedio de egreso con cohorte generacional <u>Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional</u> Meta: 8.0	8.87	9.06	8.91	N/A
% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP <u>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</u> x100 <u>No. de PTC del PE</u> Meta: 50%	PERIODO			
	2013	2014	2015	2015
	80%	60%	66%	-

7.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO																																																																																																												
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May - Ago 2015	Sep – Dic 2015																																																																																																									
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica <u>No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas</u> x 100 <u>No. total de FTC</u> Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																																																																									
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas <u>No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas</u> x 100 <u>No. total de FA</u> Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																																																																									
Promedios cuatrimestrales por grupo <u>Σ(promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo)</u> <u>Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre</u> Meta: 8.0	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>8.69</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.49</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.59</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.6</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>8.59</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>8.16</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.64</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.61</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.41</td></tr> </table>	1	A	8.69		B	8.49		C	8.59		D	8.6		E	8.59	4	A	8.16		B	8.64		C	8.61		D	8.41	<table border="1"> <tr><td>2</td><td>A</td><td>8.61</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.33</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.48</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.44</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>8.23</td></tr> <tr><td>5</td><td>A</td><td>8.59</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.93</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.56</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.64</td></tr> </table>	2	A	8.61		B	8.33		C	8.48		D	8.44		E	8.23	5	A	8.59		B	8.93		C	8.56		D	8.64	<table border="1"> <tr><td>3</td><td>A</td><td>7.92</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>7.88</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.13</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.91</td></tr> <tr><td>6</td><td>A</td><td>9.13</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.01</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.97</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>7.62</td></tr> </table>	3	A	7.92		B	7.88		C	8.13		D	8.91	6	A	9.13		B	9.01		C	8.97		D	7.62	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>8.94</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.64</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.44</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.59</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>8.62</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>8.56</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.07</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.81</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.16</td></tr> </table>	1	A	8.94		B	8.64		C	8.44		D	8.59		E	8.62	4	A	8.56		B	8.07		C	8.81		D	8.16
1	A	8.69																																																																																																											
	B	8.49																																																																																																											
	C	8.59																																																																																																											
	D	8.6																																																																																																											
	E	8.59																																																																																																											
4	A	8.16																																																																																																											
	B	8.64																																																																																																											
	C	8.61																																																																																																											
	D	8.41																																																																																																											
2	A	8.61																																																																																																											
	B	8.33																																																																																																											
	C	8.48																																																																																																											
	D	8.44																																																																																																											
	E	8.23																																																																																																											
5	A	8.59																																																																																																											
	B	8.93																																																																																																											
	C	8.56																																																																																																											
	D	8.64																																																																																																											
3	A	7.92																																																																																																											
	B	7.88																																																																																																											
	C	8.13																																																																																																											
	D	8.91																																																																																																											
6	A	9.13																																																																																																											
	B	9.01																																																																																																											
	C	8.97																																																																																																											
	D	7.62																																																																																																											
1	A	8.94																																																																																																											
	B	8.64																																																																																																											
	C	8.44																																																																																																											
	D	8.59																																																																																																											
	E	8.62																																																																																																											
4	A	8.56																																																																																																											
	B	8.07																																																																																																											
	C	8.81																																																																																																											
	D	8.16																																																																																																											
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio <u>Σ de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos</u> x100 <u>Total de asignaturas de todos los grupos</u> Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																																																																									
% de terminación de Estadías <u>No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía</u> x100 <u>No. total de estudiantes en estadía</u>	95%	N/A	98%	N/A																																																																																																									

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May - Ago 2015	Sep – Dic 2015
Meta: 100%				

7.3 ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES DE CIEES

Se ha continuado se están programando las visitas de evaluación de Gastronomía y Energías renovables y las demás continúan con la vigencia de su acreditación.

Ver [Anexo 1](#)

7.4 DESARROLLO DE PROYECTOS Y ACTIVIDADES DEL CUERPO ACADÉMICO

1. Actividades Académicas			
Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Asesoría de proyectos Atención de grupos de Recuperación integradores	José Raymundo Torres Montero . Israel López Mendoza	Terminados	Reportes de Proyectos integradores
Atención de grupos de Recuperación	Huber Trejo Leal, Román Bravo Cadena	Terminados	Reporte.
Juntas Ordinaria	Román Bravo Cadena. Rufino Demillón Pascual Huber Trejo Leal Aldrin Trejo Montufar Israel López Mendoza José Raymundo Torres Montero	Ejecutadas	Minutas

2. Proyectos de Investigación						
Nombre del Proyecto	Objetivo del proyecto	Línea de acción	Nombre de los participantes	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación	Resultado
Concentrador solar parabólico	Utilizar energía Solar para calentar fluidos caloportadores	Investigación y desarrollo de sistemas	Rufino Demillón Pascual CA de Mecatrónica energía y sistemas Fidel Alejandro Mariscal Navarro CA Mecánica	Ene-2013	En proceso	Prototipo

Máquina Extractora de Olivo	Diseñar e implementar una máquina que permita la extracción de olivo.	Investigación y desarrollo de sistemas	José Raymundo Torres Montero	Mayo 2015	En proceso	Diseño de modelo.
Regulador Automático SEDIPSSA.	Regular la energía y evitar sobrevoltajes y sobrecorrientes	Investigación y desarrollo de sistemas	Rufino Demillón Pascual Huber Trejo Leal Aldrin Trejo Montufar José Raymundo Torres Montero	Mayo 2015	En proceso	Se desarrolló software.
Análisis, Diseño E Implementación De "Sistema De Deshidratación Solar De Colector Plano Para El Valle Del Mezquital	Diseñar e implementar un sistema de colector solar de placa plana para su utilización en deshidratación de diversos perecederos en las regiones marginadas del Valle del Mezquital	Investigación y desarrollo de sistemas	Román Bravo Cadena. Huber Trejo Leal Rufino Demillón Pascual José Eduardo Flores Ortega	03/12/2013	Febrero 2016	Artículos arbitrados, Se diseñó el modelo y está por concluirse su elaboración.

3. Actividades de Vinculación

Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Conferencias con motivo de la semana nacional de la Ciencia y tecnología.	Román Bravo Cadena. Rufino Demillón Pascual. Huber Trejo Leal, Israel López Mendoza. José Raymundo Torres Montero	concluidas	Reconocimientos
Vinculación con instituto de Geofísica UNAM	Rufino Demillón Pascual	Proceso	Firma de convenio, implementación de obra negra para instalación de equipos de medición de energía solar.
Vinculación UPMH área energía	Rufino Demillón Pascual	Proceso	Minuta
Vinculación SEDIPSSA	Aldrin Trejo Montufar	Proceso	Firma de Convenio
Participación en la Plataforma Tecnológica Mexicana.	Rufino Demillón Pascual, Román Bravo Cadena, Aldrin Trejo Montufar.	Proceso	Firma de convenio.

Vinculación CA MECATRÓNICA, ENERGÍA Y SISTEMAS- IPN SEPI	Román Bravo Cadena	Proceso	Artículos Arbitrados
--	--------------------	---------	----------------------

4. Producción Académica

Producto	Autores	Objetivo	Publicación
Artículo Indexado. ECONOMÍA SOLIDARIA, UN CASO DE ESTUDIO EN LA UNIÓN DE COOPERATIVAS PRODUCTORAS DE MAGUEY DEL VALLE DEL CARDONAL, HIDALGO	Román Bravo Cadena, José Eduardo Flores Ortega Patricia Zapata Badillo	Encontrar a partir de un estudio y del planteamiento y establecimiento de un modelo lógico-legal de la economía solidaria, debilidades y oportunidades de mejora en la Unión de Cooperativas Productoras de Maguey del Valle del Cardonal.	ISSN 2007-1957 Año 2015, Vol 12. Pág 1-7
Artículo Arbitrado : ESTIMACIÓN Y MEDICIÓN DE LA RADIACIÓN SOLAR EN LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE SALAMANCA PARA SU UTILIZACIÓN EN SISTEMAS FOTOVOLTAICOS	Román Bravo Cadena, José Eduardo Flores Ortega, Rufino Demillon Pascual, Gildardo García Acosta.	Caracterizar el recurso energético que incide en la Universidad Tecnológica de Salamanca, es de vital importancia para la implantación de sistemas fotovoltaicos.	ISSN: 2395-8510 Año 2, vol. 2. Pág. 11-15
Artículo de divulgación. Análisis de Insolación, Irradiancia, y Temperatura a través de prototipo piranometro versión 1.2	Rufino Demillón Pascual Aldrin Trejo Montufar Israel López Mendoza	Medir Insolación, Irradiancia, y Temperatura para aplicaciones solares	ISSN en tramite

6. Participación en Congreso, Simposio, Reuniones Académicas

Evento	Lugar y Fecha	Nombre de participantes	Tipo de participación (Ponente, revisor, evaluador, etc)	Producto obtenido (evidencia)
5º congreso universitario Ciencia y Tecnología para la competitividad y desarrollo	UTHH 9-13 Noviembre 2015	Israel López Mendoza	Ponente.	Reconocimiento
3er congreso internacional de innovación y tecnología	UTT 28 Octubre 2015	Israel López Mendoza	Ponente	Libro de divulgación del congreso con ISSN: 2395-8561

7. Participación con otros cuerpos o redes académicas.

Institución	Actividad realizada	Estado	Producto Obtenido/Proyectos Conjuntos	Tiempo que se tiene trabajando con el Cuerpo/Red Académico
Plataforma Tecnológica Mexicana.	Participación en vinculación con la Plataforma Tecnológica Mexicana.	proceso	Participación activa como miembros de la plataforma,	6 meses.
Red Solarimétrica Nacional	Proceso y gestión,	proceso	Actualmente se construye centro de instrumentos	1 año
Vinculación CA MECATRÓNICA, ENERGÍA Y SISTEMAS- IPN SEPI	Seguimiento a actividades	proceso	Realización de reporte	3 años
UTVM CA de Mecatrónica, Energía y Sistemas CA de Mecánica	Realización de Prototipo	proceso	Soporte de concentrador solar	1 año

8. PROGRAMA EDUCATIVO: ING. EN MECATRÓNICA

8.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015
Matrícula	193	191		
% de estudiantes acreditados Estudiantes acreditados x100 Matrícula Meta: ≥ 70%	8.64%	8.73	8.46	8.54%

% de Regularización	PERIODO			
	2013	2014	2015	2016
$\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ <p>Meta: $\geq 90\%$</p>	100%	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ <p>Meta: 8.0</p>	48.55%	62.30	53.57	45.59
	Sep 11 – Ago 13	Sep 12 – Ago 14	Sep 13 – Ago 15	Sep 14 – Ago 16
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ <p>Meta: 50%</p>	79.31	88.70	74.68	N/A
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 7º a 11º cuatrimestre con cohorte generacional <p>Meta: 8.0</p>				N/A
% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP	PERIODO			
	2013	2014	2015	2016
$\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ <p>Meta: 50%</p>	100%	100%	100%	100%

8.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO																																																																		
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May - Ago 2015	Sep – Dic 2015																																																															
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ <p>Meta: 100%</p>	100%	100%	100%	100%																																																															
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ <p>Meta: 100%</p>	100%	100%	100%	100%																																																															
Promedios cuatrimestrales por grupo $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ <p>Meta: 8.0</p>	<table border="1"> <tr><td>7</td><td>A</td><td>8.68</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.70</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.70</td></tr> <tr><td>10</td><td>A</td><td>8.53</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.59</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.91</td></tr> </table>	7	A	8.68		B	8.70		C	8.70	10	A	8.53		B	8.59		C	8.91	<table border="1"> <tr><td>8</td><td>A</td><td>8.29</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.27</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.53</td></tr> <tr><td>11</td><td>A</td><td>9.19</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.64</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.73</td></tr> </table>	8	A	8.29		B	8.27		C	8.53	11	A	9.19		B	8.64		C	8.73	<table border="1"> <tr><td>9</td><td>A</td><td>8.28</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.53</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.95</td></tr> </table>	9	A	8.28		B	8.53		C	8.95	<table border="1"> <tr><td>7</td><td>A</td><td>8.12</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.53</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.70</td></tr> <tr><td>10</td><td>A</td><td>8.52</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.65</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.06</td></tr> </table>	7	A	8.12		B	8.53		C	8.70	10	A	8.52		B	8.65		C	9.06
7	A	8.68																																																																	
	B	8.70																																																																	
	C	8.70																																																																	
10	A	8.53																																																																	
	B	8.59																																																																	
	C	8.91																																																																	
8	A	8.29																																																																	
	B	8.27																																																																	
	C	8.53																																																																	
11	A	9.19																																																																	
	B	8.64																																																																	
	C	8.73																																																																	
9	A	8.28																																																																	
	B	8.53																																																																	
	C	8.95																																																																	
7	A	8.12																																																																	
	B	8.53																																																																	
	C	8.70																																																																	
10	A	8.52																																																																	
	B	8.65																																																																	
	C	9.06																																																																	
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ <p>Meta: 100%</p>	100%	100%	100%	100%																																																															
% de terminación de Estadías $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ <p>Meta: 100%</p>	N/A	N/A	N/A	N/A																																																															

9. PROGRAMA EDUCATIVO DE TSU EN ENERGÍAS RENOVABLES

9.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015
Matrícula % de estudiantes acreditados $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$	73	71	60	
	73.97%	36.36%	77.59%	31.25%

Meta: $\geq 70\%$				
% de Regularización $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	8.84	8.31	8.95	8.31
	Sep 11– Ago 13	Sep 12 – Ago 14	Sep 13 – Ago 15	Sep 14– Ago 15
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	81.25%	83.33%	67.44%	60.48%
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	9.03	8.95	8.86	
% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	PERIODO			
	2013	2014	2015	2015
	N/A	N/A	50%	-

9.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO																																							
	Sep - Dic 2014	Ene - Abr 2015	May – Ago 2015	Sep - Dic 2015																																				
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																				
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																				
Promedios cuatrimestrales por grupo $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>8.95</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.78</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>8.81</td></tr> </table>	1	A	8.95		B	8.78	4	A	8.81	<table border="1"> <tr><td>2</td><td>A</td><td>8.44</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>7.56</td></tr> <tr><td>5</td><td>A</td><td>8.72</td></tr> </table>	2	A	8.44		B	7.56	5	A	8.72	<table border="1"> <tr><td>3</td><td>A</td><td>8.8</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.65</td></tr> <tr><td>6</td><td>A</td><td>9.15</td></tr> </table>	3	A	8.8		B	8.65	6	A	9.15	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>8.27</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.04</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>8.61</td></tr> </table>	1	A	8.27		B	8.04	4	A	8.61
1	A	8.95																																						
	B	8.78																																						
4	A	8.81																																						
2	A	8.44																																						
	B	7.56																																						
5	A	8.72																																						
3	A	8.8																																						
	B	8.65																																						
6	A	9.15																																						
1	A	8.27																																						
	B	8.04																																						
4	A	8.61																																						
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																				
% de terminación de Estadías $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ Meta: 100%	100%	N/A	100%	N/A																																				

10. PROGRAMA EDUCATIVO DE TURISMO

10.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015
Matrícula	130	130	118	
% de estudiantes acreditados <u>Estudiantes acreditados</u> x100 <u>Matrícula</u> Meta: ≥ 70%	70.99%	61.34%	78.18%	59.4%
% de Regularización <u>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</u> <u>No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad</u> x100 Meta: ≥ 90%	100%	100%	10%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general <u>∑(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)</u> <u>Estudiantes que finalizan el cuatrimestre</u> Meta: 8.0	8.79	8.56	8.81	8.0%
	Sep 11 – Ago 13	Sep 12 – Ago 2014	Sep 13 – Ago 2015	p 14 – Ago 15
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional <u>Número de egresados</u> <u>Número de ingreso de la misma generación</u> x100 Meta: 50%	56.64	64.66	34.72	34.72
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	9.00	8.93	9.05	N/A
% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP <u>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</u> x100 <u>No. de PTC del PE</u> Meta: 50%	PERIODO			
	2013	2014	2015	2015
	60%	60%	50%	

10.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO																																																																																				
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015																																																																																	
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica <u>No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas</u> x 100 <u>No. total de FTC</u> Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																																																	
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas <u>No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas</u> x 100 <u>No. total de FA</u> Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																																																	
Promedios cuatrimestrales por grupo <u>∑(promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo)</u> <u>Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre</u> Meta: 8.0	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>8.47</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.65</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.6</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.82</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>9.14</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.08</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.84</td></tr> </table>	1	A	8.47		B	8.65		C	8.6		D	8.82	4	A	9.14		B	9.08		C	8.84	<table border="1"> <tr><td>2</td><td>A</td><td>8.31</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.09</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.64</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.5</td></tr> <tr><td>5</td><td>A</td><td>9.15</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.96</td></tr> </table>	2	A	8.31		B	8.09		C	8.64		D	8.5	5	A	9.15		B	9		C	8.96	<table border="1"> <tr><td>3</td><td>A</td><td>8.29</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.47</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.8</td></tr> <tr><td>6</td><td>A</td><td>8.83</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.26</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.19</td></tr> </table>	3	A	8.29		B	8.47		C	8.8	6	A	8.83		B	9.26		C	9.19	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>8.63</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.69</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.52</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.50</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>8.65</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.13</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.69</td></tr> </table>	1	A	8.63		B	8.69		C	8.52		D	8.50	4	A	8.65		B	9.13		C	8.69
1	A	8.47																																																																																			
	B	8.65																																																																																			
	C	8.6																																																																																			
	D	8.82																																																																																			
4	A	9.14																																																																																			
	B	9.08																																																																																			
	C	8.84																																																																																			
2	A	8.31																																																																																			
	B	8.09																																																																																			
	C	8.64																																																																																			
	D	8.5																																																																																			
5	A	9.15																																																																																			
	B	9																																																																																			
	C	8.96																																																																																			
3	A	8.29																																																																																			
	B	8.47																																																																																			
	C	8.8																																																																																			
6	A	8.83																																																																																			
	B	9.26																																																																																			
	C	9.19																																																																																			
1	A	8.63																																																																																			
	B	8.69																																																																																			
	C	8.52																																																																																			
	D	8.50																																																																																			
4	A	8.65																																																																																			
	B	9.13																																																																																			
	C	8.69																																																																																			
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio <u>∑ de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos</u> x100 <u>Total de asignaturas de todos los grupos</u> Meta: 100%	100%	100%	100%	N/A																																																																																	
% de terminación de Estadías <u>No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía</u> x100	100%	N/A	97%	N/A																																																																																	

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015
No. total de estudiantes en estadia Meta: 100%				

10.3 ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES DE ORGANISMOS ACREDITADORES

Se ha continuado se están programando las visitas de evaluación de Gastronomía y Energías renovables y las demás continúan con la vigencia de su acreditación.

Ver [Anexo 1](#)

10.4 DESARROLLO DE PROYECTOS Y ACTIVIDADES DEL CUERPO ACADÉMICO

1. Actividades Académicas			
Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Evaluación e implementación de proyectos integradores de décimo cuatrimestre de los estudiantes del Programa Educativo de Licenciatura en Desarrollo Turístico Sustentable.	Daniela Ortega Meza E. Carmina Sánchez Trejo Sara I. Caballero Olgún Angélica María Daniel Medina Bertha E. García Alarcón Mireya Quiterio Pérez	Concluida	Diseño de las rúbricas de evaluación y listas de cotejo Evaluación de los proyectos
Evaluación e implementación de proyectos integradores de séptimo cuatrimestre de los estudiantes del Programa Educativo de Licenciatura en Desarrollo Turístico Sustentable.	Ing. Carmen Julia Ramírez Nájera Ing. Anel Torres Biñuelo Lic. Bertha E. García Alarcón Lic. Angélica Ma. Daniel Medina Ing. Diego A. Castañeda Moreno Mtra. Sara I. Caballero Olgún	Concluida	Diseño de índice, rúbricas de evaluación de exposición y de proyecto. Reporte de Proyecto
Evaluación de los proyectos integradores de cuarto cuatrimestre de la especialidad de Hotelería, denominados "Manual de Procedimientos para el Sector de Hospedaje parte 1"	Lic. Rafael Chaparro Rangel Lic. Maribel Pérez López Lic. Bertha E. García Alarcón Mtra. Yashared Saldaña Tapia Mtra. Yesenia Mendoza Cruz Lic. Carmina Sánchez Trejo Lic. Gisela Quiroz Psic. Haidé Hernández Escamilla	Concluida (1ª parte)	Diseño de índice, cronograma de actividades, diseño de rúbrica para exposición y proyecto escrito, reporte del proyecto.
Evaluación de proyectos integradores del primer cuatrimestre de los	Darío E. Ortiz Quijano Yazmín A. López López	23 de noviembre de 2015	Diseño de las rúbricas de evaluación Evaluación de los proyectos

estudiantes del Programa Educativo de TSU en Turismo.	Gisela Hernández Quiroz Daniela Ortega Meza Olga María Jiménez Macario Maribel Pérez López Haidé Hernández Escamilla Rodrigo Acevedo Domínguez Anel Torres Biñuelo Carmen Julia Ramírez Nájera Daniel Martínez Arteaga Yesenia Mendoza Cruz	Concluido	
Evaluación de proyecto integrador de 1er cuatrimestre de TSU	L.G Héctor Alonso Pérez Arreola L.A.E. Rodrigo Acevedo Domínguez	Concluido	Diseño de las rúbricas de evaluación y listas de cotejo Evaluación de los proyectos
Evaluación de proyecto integrador de 4to cuatrimestre de TSU	L.G Karina Vargas Rivera L.G Briseida Rebolledo Hernández Mtra. Ana Rosa Cruz González	Concluido	Diseño de las rúbricas de evaluación y listas de cotejo Evaluación de los proyectos
Evaluación de proyecto integrador de 7mo cuatrimestre de Licenciatura	L.G Luis Alberto López Cervantes	Concluido	Diseño de las rúbricas de evaluación y listas de cotejo Evaluación de los proyectos
Evaluación de proyecto integrador de 10mo cuatrimestre de Licenciatura	L.G Rodrigo Daniel López Rivera L.G Karina Vargas Rivera	Concluido	Diseño de las rúbricas de evaluación y listas de cotejo Evaluación de los proyectos
Asesoría a seis proyectos integradores de estudiantes afines a las líneas de investigación del Cuerpo Académico a nivel Licenciatura 10	Daniela Ortega Meza E. Carmina Sánchez Trejo Sara I. Caballero Olguín Angélica María Daniel Medina Bertha E. García Alarcón Mireya Quiterio Pérez	01 de septiembre al 11 de diciembre de 2015 Concluida	Documentos y reportes de proyectos integradores que se realizan por equipos en el Programa Educativo de LDTS
Asesoría a seis proyectos integradores de estudiantes de séptimo cuatrimestre afines a las líneas de investigación del Cuerpo Académico a nivel Licenciatura	Ing. Carmen Julia Ramírez Nájera Ing. Anel Torres Biñuelo Lic. Bertha E. García Alarcón Lic. Angélica Ma. Daniel Medina Ing. Diego A. Castañeda Moreno Mtra. Sara I. Caballero Olguín	01 de septiembre al 11 de diciembre de 2015 Concluida	Documentos y reportes de proyectos integradores que se realizan por equipos en el Programa Educativo de LDTS

Asesoría de dos proyectos integradores de la especialidad en Hotelería a estudiantes, afines a las líneas de investigación del Cuerpo Académico. 4	Lic. Rafael Chaparro Rangél Lic. Maribel Pérez López Lic. Bertha E. García Alarcón Mtra. Yashared Saldaña Tapia Mtra. Yesenia Mendoza Cruz Lic. Gisela Quiroz Psic. Haidé Hernández Escamilla	01 de septiembre al 11 de diciembre de 2015 Concluida	Documentos y reportes de proyectos integradores que se realizan por equipos en el Programa Educativo de Turismo especialidad en Hotelería.
Asesoría del Proyecto Integrador del 4º cuatrimestre en Desarrollo de Productos Alternativos	Daniela Ortega Meza Haidé Hernández Escamilla Diego A. Castañeda Moreno Darío E. Ortiz Quijano Angélica Ma. Daniel Medina	Concluido	Elaboración de maqueta del área de conservación del paisaje rural del Valle del Mezquital
Asesoría a cuatro proyectos integradores de estudiantes de primer cuatrimestre afines a las líneas de investigación del Cuerpo Académico de TSU Turismo	Darío E. Ortiz Quijano Yazmín A. López López Gisela Hernández Quiroz Daniela Ortega Meza Olga María Jiménez Macario Maribel Pérez López Haidé Hernández Escamilla Rodrigo Acevedo Domínguez Anel Torres Biñuelo Carmen Julia Ramírez Nájera Daniel Martínez Arteaga Yesenia Mendoza Cruz	1 de septiembre a 02 de diciembre de 2015 Concluidos	Se asesora el desarrollo de cuatro proyectos integradores que se realizan por equipos en el Programa Educativo de TSU Turismo
Asesoría de proyecto integrador de 1er cuatrimestre de TSU	L.G Héctor Alonso Pérez Arreola L.A.E. Rodrigo Acevedo Domínguez	Concluido	Línea del tiempo de la historia de la Gastronomía y la evolución de la seguridad en los alimentos.
Asesoría de proyecto integrador de 4to cuatrimestre de TSU	L.G Karina Vargas Rivera L.G Briseida Rebolledo Hernández Mtra. Ana Rosa Cruz González	Concluido	Empresas Fast Food Gourmet
Asesoría de proyecto integrador de 7mo cuatrimestre de Licenciatura	L.G Luis Alberto López Cervantes	Concluido	Muestra gastronómica de cocina oriental
Asesoría de proyecto integrador de 10mo cuatrimestre de Licenciatura	L.G Rodrigo Daniel López Rivera L.G Karina Vargas Rivera	Concluido	1era Jornada gastronómica Muestra gastronómica de alta cocina mexicana
Asesoría de tres proyectos de investigación para el 2do Encuentro Regional de Jóvenes Investigadores	Daniela Ortega Meza Leticia Trejo Leal Darío Eduardo Ortiz Quijano	Concluido	Constancias de Participación

Asesoría de proyecto de inversión para la participación en Expociencias 2015	Daniela Ortega Meza Sara Isabel Caballero Olguín	Concluido	Constancias de Participación
Habilitación de Composta	Daniela Ortega Meza	En proceso	Conclusión de la ecotecias para uso de desechos orgánicos del P.E. Gastronomía
Equipamiento de botiquín de primeros auxilios del PE de Turismo y Gastronomía	Sara Isabel Caballero Olguín y grupo tutorado 7º B LDTS	Concluido	Botiquín surtido
Jornada Académica Día Mundial de Turismo	Lic. Bertha Eugenia García Alarcón Lic. Darío Ortíz Quijano Mtra. Daniela Ortega Meza	Concluido	Se asesora a los alumnos de decimo cuatrimestre .en la organización del concurso de carteles.
Festival Navideño para el P.E. de Turismo y Gastronomía	Todos los profesores y laboratoristas del PE de Gastronomía y Turismo TUS y Licenciatura	En proceso	Actividad en curso

2. Proyectos de Investigación

Nombre del Proyecto	Objetivo del proyecto	Línea de acción	Nombre de los participantes	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación	Resultado
Análisis Sistémico de la micro y pequeña empresa en México	Describir con un enfoque sistémico a las micro y pequeñas empresas (MPES) de la zona de Actopan	Administración y Economía	Sara Isabel Caballero Olguín Darío Eduardo Ortiz Quijano Yashared Saldaña Tapia Daniela Ortega Meza	Febrero 2015	Diciembre 2015	Se realizará la publicación de un capítulo de libro en la editorial Ecorfan y Pearson junto con otras universidades tecnológicas a nivel nacional.
Vínculos entre la conservación basada en comunidades y el turismo: el caso del laurel en el Parque Nacional el Chico, México	Evaluar los factores antropogénicos y biológicos, incluyendo al turismo, que pueden estar ocasionando un impacto en las poblaciones del laurel.	Turismo y conservación de la biodiversidad	Daniela Ortega Meza	Septiembre 2015	Septiembre 2016	Se realizará la publicación de artículo indizado

Proyectos de Innovación y Emprendimiento 2015 (fundación Carlos Slim, Academia digital de conocimiento), el 17 de Julio del 2015

3. Actividades de Vinculación			
Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
22ª Semana de Ciencia y Tecnología en varias instituciones educativas	Daniela Ortega Meza Yesenia Mendoza Cruz Ane Torres Biñuelo Sara I. Caballero Olguín	Concluido	Constancia de participación
22ª Semana de la Ciencia y Tecnología COBAEH Tasquillo, Hgo	Briseida Rebolledo Hernández	Concluido	Constancia de participación
Trabajo colaborativo en el Centro de Investigaciones Biológicas de la UAEH	Daniela Ortega Meza	En proceso	Se pretende realizar publicación en la revista La Herreriana
Vinculación con empresas para estadías para el periodo Enero – Abril 2016.	Daniela Ortega Meza Yesenia Mendoza Cruz Sara Isabel Caballero Olguín Dario E. Ortíz Quijano Rafael D. Chaparro Rangel	Concluido	Aceptación de estudiantes en las empresas y renovación de convenios, en varios estados de la República Mexicana.
Gestión de empresas para periodo de estadías para alumnos de onceavo cuatrimestre de Licenciatura	L.G Karina Vargas Rivera L.G Briseida Rebolledo Hernández L.G Luis Alberto López Cervantes L.G Rodrigo Daniel López Rivera L.G Héctor Alonso Pérez Arreola Mtra. Ana Rosa Cruz González	Concluido	Aceptación de estudiantes en las empresas y renovación de convenios, en varios estados de la República Mexicana.
Servicio comunitario de alumnos del 10º cuatrimestre de licenciatura de DTS	Daniela Ortega Meza Yesenia Mendoza Cruz Sara Isabel Caballero Olguín Angélica María Daniel Medina Bertha Eugenia García Alarcón Edith Carmina Sánchez Trejo	En proceso	Entrega de reportes y constancia de liberación por parte de las empresas
Servicio comunitario de alumnos de 10º cuatrimestre de Licenciatura en Gastronomía	Briseida Rebolledo Hernández Luis Alberto López Cervantes Rodrigo Daniel López Rivera	Concluido	Registro de proyecto Reporte final

	Héctor Alonso Pérez Arreola Olga María Jiménez Macario Ana Rosa Cruz González		
Gestión para asistir a la UTVM a los conferencistas: Dr. Arturo Sánchez del CIB – ICEA – UAEH (Importancia de los helechos en la conservación de la biodiversidad de Hidalgo) y Lic. Hugo Santiago, Director de la Editorial La Neta (Libro “Leyendas y Mitos de Tula y sus alrededores”)	Darío Eduardo Ortiz Quijano	Concluido	Participación en la celebración del Día Internacional del Turismo en la UTVM.
Gestión para asistir a la UTVM a la conferencista Mtra. Diana Sánchez Álvarez de la UAEM	Daniela Ortega Meza	Concluido	Participación en la celebración del Día Internacional del Turismo en la UTVM.
Asistencia a sesión del Consejo Consultivo Ciudadano	Rafael Darío Chaparro Rangel Yesenia Mendoza Cruz	Concluido	Reporte en pliego de comisión
Gestión con “Palmas Hotel” con Profe. José Huerta Vite.	Yesenia Mendoza Cruz Sara Isabel Caballero Olgún	Concluido	Pliego de comisión con reporte
Capacitación a Promotores de Módulos de Información Turística de 16 municipios del estado de Hidalgo.	Rafael Darío Chaparro Rangel	Concluido	Presentación en PDF

4. Producción Académica			
Producto	Autores	Objetivo	Publicación
Memorias en Extenso	Daniela Ortega Meza Leticia G. Trejo Leal Yashared Saldaña Tapia	Generación de conocimiento	Publicación en las memorias del 3er Congreso Internacional de Investigación en Ciencias Económico Administrativas. En espera de los e-book con ISBN.
Envío de Memoria en Extenso	Yesenia Mendoza Cruz Sara Isabel Caballero Olgún Rafael D. Chaparro Rangel	Generación de conocimiento	Carta de aceptación de la memoria en extenso para el 3er Congreso Internacional de Investigación en Ciencias Económico Administrativas.
Capítulo de libro	Daniela Ortega Meza Sara Isabel Caballero Olgún Darío Eduardo Ortiz Quijano Yashared Saldaña Tapia	Generación de conocimiento	Publicación de Capítulo en ECORFAN. ISBN

Capítulo de libro	Daniela Ortega Meza Sara Isabel Caballero Olguín Daría Eduardo Ortiz Quijano Yashared Saldaña Tapia	Generación de conocimiento	Publicación de Capítulo en PEARSON. ISBN 978-607-96801-2-1
Artículo	Daniela Ortega Meza Sara Isabel Caballero Olguín Darío Eduardo Ortiz Quijano Yashared Saldaña Tapia	Generación de conocimiento	Publicación en las memorias del Congreso Publifilia 2015. E-book con ISBN 978-607-96801-2-1
Informe técnico	Daniela Ortega Meza Sara Isabel Caballero Olguín Darío Eduardo Ortiz Quijano Yashared Saldaña Tapia	Generación de conocimiento	En proceso

5. Actividades de Participación Institucional			
Actividad	Nombre de los participantes	Estado	Producto obtenido
Curso Taller Herramientas para la elaboración de Proyectos Tecnológicos	Daniela Ortega Meza Rafael Darío Chaparro Rangel Yesenia Mendoza Cruz Ana Rosa Cruz González	Concluido	Constancia de capacitación
Jornada Académica 'Mil millones de turistas, mil millones de oportunidades'	Bertha Eugenia García Alarcón Angélica María Daniel Medina Darío Eduardo Ortiz Quijano Daniela Ortega Meza	Concluido	Constancia de participación
Taller 'Formación de Auditor Líder en Sistemas de Gestión Integral con Base a ISO 19011:2011.	Daniela Ortega Meza Argelia Sánchez Salazar Alejandra Sánchez Salazar	En proceso	Constancia de participación (en espera de resultados de la certificación)
Taller de Análisis Situacional de Trabajo (AST) Gastronomía Unidad Académica Tezontepec	Leticia Trejo Leal Gricelda Espinoza González Yashared Saldaña Tapia Karina Vargas Rivera Sara Isabel Caballero Olguín Rubén Hernández Lugo	Concluida	Carta de solicitud de apoyo por parte de la dirección del PE de Gastronomía

Taller de Análisis Situacional de Trabajo (AST) Turismo Unidad Académica Tezontepec	Leticia Trejo Leal Gricelda Espinoza González Darío Ortiz Quijano Yazmin López López Rubén Hernández Lugo	Concluida	Carta de solicitud de apoyo por parte de la dirección del PE de Turismo
Taller de análisis situacional del trabajo (AST) Turismo.	Yesenia Mendoza Cruz Daniela Ortega Meza Rafael D. Chaparro Rangel Argelia Sánchez Salazar Olga María Jiménez Macario Jazmín López López Darío Eduardo Ortiz Quijano	Concluida	Instancia de participación
Taller de análisis situacional del trabajo (AST) de Gastronomía.	Yesenia Mendoza Cruz Argelia Sánchez Salazar Olga María Jiménez Macario Jazmín López López Darío Eduardo Ortiz Quijano Karina Vargas Rivera Briseida Rebolledo Hernández Luis Alberto López Cervantes Rodrigo Daniel López Rivera Héctor Alonso Pérez Arreola Ana Rosa Cruz González	Concluida	Instancia de participación
Taller de Ahorro y Crédito	Anel Torres Biñuelo Bertha E. García Alarcón Sara Isabel Caballero Olguín Daniela Ortega Meza Yesenia Mendoza Cruz	Concluida	Instancia de participación
Visita de familiarización al "Palmas Hotel"	Sara Isabel Caballero Olguín Yesenia Mendoza Cruz Con 40 alumnos del PE de Turismo especialidad Hotelería	Concluida	Acta de comisión
Participación en el cuerpo de auditores internos del SGC de la Universidad	Daniela Ortega Meza Rafael Darío Chaparro Rangel	Permanente	Seguimiento de acciones del SGC
Brigada de Sustentabilidad y Seguridad	Héctor A. Pérez Arreola Sara Isabel Caballero Olguín	Permanente	Compromiso en la limpieza de aulas y pasillos, cuidado de los muebles en aulas.

6. Participación en Congresos, Simposio, Reuniones Académicas

Evento	Lugar y Fecha	Nombre de participantes	Tipo de participación (Ponente, revisor, evaluador, etc)	Producto obtenido (evidencia)
6to Foro Estatal de Emprendedores y Experiencias Hidalgo 2015	Pachuca de Soto, Hgo. 23 y 24 de septiembre	Sara Isabel Caballero Olguín	Evaluadora	Constancia
6to Foro Estatal de Emprendedores y Experiencias Hidalgo 2015	Pachuca de Soto, Hgo. 23 y 24 de septiembre	Sara Isabel Caballero Olguín Daniela Ortega Meza	Asesores	Constancia
2º Encuentro Regional de Jóvenes Investigadores	Ixmiquilpan, Hgo. 22 de septiembre de 2015	Leticia Trejo Leal Daniela Ortega Meza Darío Eduardo Ortiz Quijano	Asesores	Constancia
Reunión nacional de Mujeres en el Turismo	UAEM, Toluca de Lerdo, Edo. De México, 10 de septiembre de 2015	Sara Isabel Caballero Olguín Daniela Ortega Meza	Asistentes	Constancia
4º Congreso Internacional de Animación Turística y Sociocultural 2015	Mérida, Yucatán. Octubre 01 y 02, 2015.	Rafael D. Chaparro Rangél Rubén Hernández Lugo Sara Isabel Caballero Olguín 50 alumnos de 4º, 7º y 10º cuatrimestres de PE de Turismo, DTS y Lic. en Gastronomía.	Asistentes	Constancia
3er Congreso Internacional de Investigación en Ciencias Económico Administrativas	San Agustín Tlaxiaca, Hgo. Del 14 al 16 de octubre de 2015.	Daniela Ortega Meza Leticia G. Trejo Leal Yashared Saldaña Tapia	Ponentes	Constancia de ponente
Congreso Publifilia 2015	San Juan del Río, Qro. 08 y 09 de octubre de 2015	Sara Isabel Caballero Olguín Daniela Ortega Meza Darío Eduardo Ortiz Quijano Yashared Saldaña Tapia	Ponentes	Constancia de ponente
XXIX Congreso Internacional de la región de los Lagos del Valle de México - INAH	12 de octubre de 2015	Darío Eduardo Ortiz Quijano	Ponente	Reconocimiento

Participación en reuniones de academia	Septiembre a Diciembre de 2015. Edificio "h" UTVM	Toda la plantilla de docentes de Turismo y Gastronomía	Asistente	Minutas
Participación en reuniones de cuerpo académico	Septiembre a Diciembre de 2015. Edificio "h" UTVM	Mtra. Yashared Saldaña Tapia Daniela Ortega Meza Rafael Darío Chaparro Rangel Sara Isabel Caballero Olguín Yesenia Mendoza Cruz	Asistente	Minutas
Reuniones para organizar proyectos integradores de los PEs Turismo y Gastronomía	Septiembre a Diciembre 2015. Edificio "h" UTVM	Toda la plantilla de docentes de Turismo y Gastronomía	Asistente	Minutas
Segundo congreso de la Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense	04 de Noviembre de 2015	L.G Rodrigo Daniel López Rivera	Ponente	Constancia de participación

7. Participación con otros cuerpos o redes académicas

Institución	Actividad realizada	Estado	Producto Obtenido/Proyectos Conjuntos	Tiempo que se tiene trabajando con el Cuerpo/Red Académico
Red de Estudios de la Micro y pequeña Empresa (REMPE) UTSJR	Investigación 'Análisis Sistémico de la micro y pequeña empresa en México'	Proceso	publicación de libro	Enero 2015
Red de Estudios de la Micro y pequeña Empresa (REMPE) UTSJR	Informe Técnico de la investigación 'Análisis Sistémico de la micro y pequeña empresa en México'	Proceso	Informe técnico	Diciembre 2015

11. PROGRAMA EDUCATIVO: LIC. EN DESARROLLO TURÍSTICO SUSTENTABLE

11.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015
Matrícula	130	130	118	
% de estudiantes acreditados $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	8.65%	9.04%	9.05	8.84
% de Regularización $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	68.35%	85.82%	95.45	84.00
	Sep 11 – Ago 13	Sep 12 – Ago 2014	Sep 13 – Ago 2015	p 14 – Ago 15
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	83.92	85.52	91.42	N/A
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0				
% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	PERIODO			
	2013	2014	2015	2016
	60%	60%	50%	-

11.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO																																																																		
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015																																																															
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																															
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																															
Promedios cuatrimestrales por grupo $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	<table border="1"> <tr><td>7</td><td>A</td><td>8.64</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.72</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.62</td></tr> <tr><td>10</td><td>A</td><td>8.63</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.71</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.56</td></tr> </table>	7	A	8.64		B	8.72		C	8.62	10	A	8.63		B	8.71		C	8.56	<table border="1"> <tr><td>8</td><td>A</td><td>8.55</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.13</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.94</td></tr> <tr><td>11</td><td>A</td><td>9.35</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.88</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.33</td></tr> </table>	8	A	8.55		B	9.13		C	8.94	11	A	9.35		B	8.88		C	9.33	<table border="1"> <tr><td>9</td><td>A</td><td>8.94</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.28</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.05</td></tr> </table>	9	A	8.94		B	9.28		C	9.05	<table border="1"> <tr><td>7</td><td>A</td><td>8.95</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.84</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.93</td></tr> <tr><td>10</td><td>A</td><td>8.84</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.86</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.65</td></tr> </table>	7	A	8.95		B	8.84		C	8.93	10	A	8.84		B	8.86		C	8.65
7	A	8.64																																																																	
	B	8.72																																																																	
	C	8.62																																																																	
10	A	8.63																																																																	
	B	8.71																																																																	
	C	8.56																																																																	
8	A	8.55																																																																	
	B	9.13																																																																	
	C	8.94																																																																	
11	A	9.35																																																																	
	B	8.88																																																																	
	C	9.33																																																																	
9	A	8.94																																																																	
	B	9.28																																																																	
	C	9.05																																																																	
7	A	8.95																																																																	
	B	8.84																																																																	
	C	8.93																																																																	
10	A	8.84																																																																	
	B	8.86																																																																	
	C	8.65																																																																	
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																															
% de terminación de Estadías $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ Meta: 100%	N/A	N/A	N/A	N/A																																																															

12. PROGRAMA EDUCATIVO DE GASTRONOMÍA

12.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	Sep - Dic 2014	Ene - Abr 2015	May - Ago 2015	Sep - Dic 2015
Matrícula	183	172	149	222
% de estudiantes acreditados <u>Estudiantes acreditados</u> x100 Matrícula Meta: ≥ 70%	43.72%	54.36%	61.81%	42.33%
% de Regularización <u>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</u> <u>No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad</u> x100 Meta: ≥ 90%	100%	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general <u>∑(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)</u> <u>Estudiantes que finalizan el cuatrimestre</u> Meta: 8.0	8.46	8.51	8.49	8.5%
	Sep 11 – Ago 13	Sep 12 – Ago 14	Sep 13 – Ago 15	Sep 14 – Ago 15
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional <u>Número de egresados</u> <u>Número de ingreso de la misma generación</u> x100 Meta: 50%	53.33%	64.37%	42.38	42.38%
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	8.90	8.86	8.77	
% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP <u>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</u> x100 <u>No. de PTC del PE</u> Meta: 50%	PERIODO			
	2013	2014	2015	2015
	N/A	N/A	0	-

12.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO																																																																																										
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015																																																																																							
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica <u>No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas</u> x 100 <u>No. total de FTC</u> Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																																																							
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas <u>No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas</u> x 100 <u>No. total de FA</u> Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																																																							
Promedios cuatrimestrales por grupo <u>∑(promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo)</u> <u>Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre</u> Meta: 8.0	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>8.18</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.31</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.27</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.64</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>8.68</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.79</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.55</td></tr> </table>	1	A	8.18		B	8.31		C	8.27		D	8.64	4	A	8.68		B	8.79		C	8.55	<table border="1"> <tr><td>2</td><td>A</td><td>9.34</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.22</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.68</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.42</td></tr> <tr><td>5</td><td>A</td><td>8.7</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.91</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.32</td></tr> </table>	2	A	9.34		B	8.22		C	8.68		D	8.42	5	A	8.7		B	8.91		C	8.32	<table border="1"> <tr><td>3</td><td>A</td><td>7.78</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.03</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.36</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>7.92</td></tr> <tr><td>6</td><td>A</td><td>8.82</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.03</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.18</td></tr> </table>	3	A	7.78		B	8.03		C	8.36		D	7.92	6	A	8.82		B	9.03		C	9.18	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>8.54</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.70</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.6</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.78</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>8.36</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>8.59</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.04</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.64</td></tr> </table>	1	A	8.54		B	8.70		C	8.6		D	8.78		E	8.36	4	A	8.59		B	8.04		C	8.64
1	A	8.18																																																																																									
	B	8.31																																																																																									
	C	8.27																																																																																									
	D	8.64																																																																																									
4	A	8.68																																																																																									
	B	8.79																																																																																									
	C	8.55																																																																																									
2	A	9.34																																																																																									
	B	8.22																																																																																									
	C	8.68																																																																																									
	D	8.42																																																																																									
5	A	8.7																																																																																									
	B	8.91																																																																																									
	C	8.32																																																																																									
3	A	7.78																																																																																									
	B	8.03																																																																																									
	C	8.36																																																																																									
	D	7.92																																																																																									
6	A	8.82																																																																																									
	B	9.03																																																																																									
	C	9.18																																																																																									
1	A	8.54																																																																																									
	B	8.70																																																																																									
	C	8.6																																																																																									
	D	8.78																																																																																									
	E	8.36																																																																																									
4	A	8.59																																																																																									
	B	8.04																																																																																									
	C	8.64																																																																																									
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio <u>∑ de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos</u> x100 <u>Total de asignaturas de todos los grupos</u> Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																																																							
% de terminación de Estadías <u>No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía</u> x100 <u>No. total de estudiantes en estadía</u>	97.00%	N/A	98%	N/A																																																																																							

Meta: 100%				
------------	--	--	--	--

13. PROGRAMA EDUCATIVO: LIC. EN GASTRONOMÍA

13.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015
Matrícula	130	130	118	
% de estudiantes acreditados $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	8.95%	8.26%	9.02%	8.79%
% de Regularización $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	93.33	35.00	86.49	63.64
	Sep 11 – Ago 13	Sep 12 – Ago 2014	Sep 13 – Ago 2015	p 14 – Ago 15
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	N/A	N/A	N/A	N/A
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 7º a 11º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	-	-	-	N/A
% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	PERIODO			
	2013	2014	2015	2016
	-	-	-	-

13.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO																																	
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015																														
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																														
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																														
Promedios cuatrimestrales por grupo $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	<table border="1"> <tr><td>8</td><td>A</td><td>8.91</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.99</td></tr> </table>	8	A	8.91		B	8.99	<table border="1"> <tr><td>8</td><td>A</td><td>8.22</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.32</td></tr> </table>	8	A	8.22		B	8.32	<table border="1"> <tr><td>9</td><td>A</td><td>8.90</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.02</td></tr> </table>	9	A	8.90		B	9.02	<table border="1"> <tr><td>7</td><td>A</td><td>8.55</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.57</td></tr> <tr><td>10</td><td>A</td><td>9.06</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.15</td></tr> </table>	7	A	8.55		B	8.57	10	A	9.06		B	9.15
8	A	8.91																																
	B	8.99																																
8	A	8.22																																
	B	8.32																																
9	A	8.90																																
	B	9.02																																
7	A	8.55																																
	B	8.57																																
10	A	9.06																																
	B	9.15																																
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																														
% de terminación de Estadías $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$	N/A	N/A	N/A	N/A																														

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015
Meta: 100%				

14. PROGRAMA EDUCATIVO: TSU TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

14.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015
Matrícula	201	200	170	
% de estudiantes acreditados <u>Estudiantes acreditados</u> x100 Matrícula Meta: ≥ 70%	65.67%	65.32%	88.82	73.14%
% de Regularización <u>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</u> x100 No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad Meta: ≥ 90%	100%	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general <u>Σ(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)</u> Estudiantes que finalizan el cuatrimestre Meta: 8.0	8.88	8.68	9.17	9.01
	Sep 11 – Ago 13	Sep 12 – Ago 14	Sep 13 – Ago 15	Sep 14 – Ago 15
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional <u>Número de egresados</u> x100 Número de ingreso de la misma generación Meta: 50%	72.22%	57.75%	48.82%	53.21
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	9.07	9.08	8.98	N/A
% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP <u>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</u> x100 No. de PTC del PE Meta: 50%	PERIODO			
	2013	2014	2015	2015
	75%	75%	62.5%	

14.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica <u>No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas</u> x 100 No. total de FTC Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas <u>No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas</u> x 100 No. total de FA Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
Promedios cuatrimestrales por grupo <u>Σ(promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo)</u> Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre Meta: 8.0	1 A 9.08 B 9.8 C 9.22 D 8.74 E 9.21 4 A 8.59 B 8.84 C 8.27	2 A 8.18 B 8.48 C 8.4 D 8.26 E 8.64 5 A 8.83 B 9.14 C 9.57	3 A 8.08 B 8.85 C 8.90 D 9.05 E 8.83 6 A 8.78 B 9.65 C 8.95	1 A 9.18 B 8.93 C 9.29 D 8.95 E 9.15 4 A 9.09 B 8.82 C 9.17

Indicador	PERIODO														
	Sep – Dic 2014				Ene – Abr 2015			May – Ago 2015			Sep – Dic 2015				
	D	E	8.96	8.91	D	E	8.96	9.17	D	E	9.61	9.65	D	E	9.06
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%															
% de terminación de Estadías $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ Meta: 100%															

14.3 ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES DE ORGANISMOS ACREDITADORES

Se ha continuado se están programando las visitas de evaluación de Gastronomía y Energías renovables y las demás continúan con la vigencia de su acreditación.

Ver [Anexo 1](#)

14.4 DESARROLLO DE PROYECTOS Y ACTIVIDADES DEL CUERPO ACADÉMICO

1. Actividades Académicas			
Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Objetivo: Evaluar trabajo realizado de mantenimiento a equipo de cómputo. Evaluar el trabajo de mantenimiento preventivo realizado por los estudiantes de primer cuatrimestre en relación al mantenimiento a equipo de cómputo en diversas organizaciones e instituciones.	Coordinadores de Actividad: Mtra. Marisol Maldonado Sánchez Ing. Argelia Sánchez Salazar Ing. Alfredo Pérez Gómez Participaron : Lic. Fabián Gálvez González Ing. Sabino Neria Cervantes Ing. Josué Iván Moreno Barrera Mtro. Cutlahuác Alamilla Cintora Ing. Francisco Catalán Gerardo Ing. Iván Manuel Martínez Benítez Ing. Adriana Camargo Ruíz Ing. Sabino Neria Cervantes Ing. Jesús Alfredo Fernández Martínez	Concluido	Rubrica de evaluación y retroalimentación Informe de aplicación de mantenimiento preventivo a diversas instituciones y organizaciones de la región.
Objetivo: Evaluar el avance del proyecto integrador de TSU.	Coordinadores de Actividad:	Concluido	Rubrica de evaluación y retroalimentación

<p>Evaluar el avance del proyecto integrador de los estudiantes de cuarto cuatrimestre.</p>	<p>Mtra. Maricela Hernández Moreno Ing. Gonzalo Rodríguez Hernández Mtra. Yazmín López Hernández Participaron : Ing. Argelia Sánchez Salazar Mtro. Raúl Zapata Perusquía Ing. Adriana Camargo Ruíz Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez Mtra. Mónica Flores López Mtra. Gloria Martínez Martín</p>		<p>Informe de observaciones realizadas al avance de los proyectos integradores para que los estudiantes puedan realizar las acciones de mejora.</p>
<p>Objetivo: Analizar tres ideas de proyectos de cada equipo de alumnos. Analizar y evaluar la factibilidad de las ideas de proyectos de los alumnos de 7o. cuatrimestre para que sean trabajados durante el cuatrimestre septiembre-diciembre.</p>	<p>Coordinadora de Actividad: Mtra. Mónica Flores López Participaron : Todos los docentes de tiempo completo y asignatura del P.E de TIC.</p>	<p>Concluido</p>	<p>Relación de ideas de proyectos con viabilidad en su implementación.</p>
<p>Objetivo: Evaluar ideas de proyectos de alumnos. Evaluar la factibilidad de las ideas de proyectos de los alumnos de 7o. cuatrimestre con la finalidad de que cubran los requisitos previamente establecidos.</p>	<p>Coordinadora de Actividad: Mtra. Mónica Flores López Participaron como evaluadores: Ing. Adriana Camargo Ruíz Mtro. Raúl Zapata Perusquia Ing. Alfredo Pérez Gómez Lic. Michelle Saldaña Tapia</p>	<p>Concluido</p>	<p>Rubrica de evaluación y retroalimentación Ficha de retroalimentación de las ideas de proyectos presentados.</p>
<p>Objetivo: Evaluar resultados de proyectos integradores de estudiantes de décimo cuatrimestre en relación a las competencias profesionales. Evaluar resultados de proyectos de Auditoria Informática de los alumnos de 10mo. Cuatrimestre con propuesta de mejora de diversas organizaciones e instituciones educativas.</p>	<p>Coordinadoras de Actividad: Mtra. Mónica Flores López Mtra. Gloria Martínez Martín Participaron como evaluadores: Mtra. Jazmín López Hernández Lic. Maricela Hernández Moreno Lic. Marisol Maldonado Sánchez</p>	<p>Concluido</p>	<p>Rubrica de evaluación y retroalimentación Informe de auditoría y propuesta de implementación de tecnologías emergentes para el cliente.</p>
<p>Objetivo: Revisión y actualización de la Metodología de trabajo de TSU e ING para el</p>	<p>Coordinaron Actividad: Mtra. Mónica Flores López Mtra. Gloria Martínez Martín</p>	<p>Concluido</p>	<p>Metodología de trabajo con adecuaciones de acuerdo a las necesidades actuales.</p>

desarrollo de proyectos integradores. Propuesta de mejora en la Metodología de trabajo para el desarrollo de proyectos integradores durante 7mo, 8vo y 9no cuatrimestre y a nivel TSU.	Participaron Docentes de tiempo completo y asignatura que imparten materias involucradas en el proyecto integrador.		
Objetivo: Concentrar los Informes técnicos de proyectos integradores Concentrar y difundir el informe técnico de los proyectos integradores para el registro de la producción académica de los miembros de CA y colaboradores del PE de TIC.	Mtra. Mónica Flores López Mtra. Gloria Martínez Martín	En proceso	Informes técnicos de proyectos integradores
Objetivo: Elaborar material didáctico Elaboración de Material Didáctico para la asignatura de Desarrollo de Aplicaciones Web en los temas HTML y CSS	Lic. Fabián Gálvez González	Concluido	Material didáctico
Objetivo: Elaborar material didáctico Desarrollo de la metodología para el modelo de negocios de TI – INADEM	Marisol Maldonado Sánchez Daniel García Hernández	Proceso	Proceso
Objetivo: Elaborar material didáctico Línea del tiempo de la evolución de los sistemas operativos Ruta de mantenimiento físico	Marisol Maldonado Sánchez Argelia Sánchez Salazar Alfredo Pérez Gómez	Terminada	Terminada
Objetivo: Elaborar material didáctico Contrato de aprendizaje	Marisol Maldonado Sánchez Argelia Sánchez Salazar	Terminada	Terminada
Tutoría grupal e individual a los alumnos del programa educativo de TIC	PTC y PA	En proceso	Canalización de alumnos al área de psicología, seguimiento de las trayectorias de los alumnos.
Atención a estudiantes en asignaturas de segunda oportunidad	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez Ing. Jacobo de Jesús Morales Aburto Ing. Argelia Sánchez Salazar Mtro. Gonzalo GutierrezZ Ing. Adriana Camargo	Concluido	Un curso impartido
Preparar clases de asignatura Matemáticas para TI. Preparar clases de asignatura Administración del Tiempo	M.en C. María de Lourdes Pérez Ruíz	concluidas	Planeación y desarrollo de los programas a impartir
Elaborar exámenes de asignaturas	PTC y PA	terminados	Exámenes aplicados a los diversos grupos

Elaborar prácticas de la asignaturas	PTC y PA	concluidas	Entrega de prácticas para resolver por los estudiantes, calificación de las mismas y aporte a la evaluación sumativa
Determinar trabajos de investigación	M.en C. María de Lourdes Pérez Ruíz	concluidos	Entrega y exposición de trabajos de investigación, calificación y aporte a la evaluación sumativa
Elaboración de Rúbricas, escalas de evaluación y listas de cotejo	PTC y PA	concluidas	Calificación a través de la rúbrica, escalas de evaluación y listas de cotejo.
Asesorar Proyecto ID BRACELET de 4º. Cuatrimestre	Lic. Fabián Gálvez González Mtra. Gloria Martínez Martin	En proceso	Prototipo
Asesorar Proyecto Software Educativo para Niños con Síndrome de Down. (SENSD) de 4º. Cuatrimestre	Lic. Fabián Gálvez González Lic. Marisol Maldonado Sánchez Ing. Adriana Camargo Ruíz	En proceso	Prototipo
Asesorar Proyecto Psecurity Soccer de 4º. Cuatrimestre	Lic. Fabián Gálvez González Mtra. Gloria Martínez Martin Ing. Argelia Sánchez Salazar	En proceso	Prototipo
Asesorar Proyecto HABLAR CON LAS MANOS	Lic. Fabián Gálvez González Lic. Marisol Maldonado Sánchez	En proceso	Prototipo
Asesorar Proyecto IFAT	Mtra. Mónica Flores López Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez Lic. Germán Rebolledo Ávalos	En desarrollo	Prototipo
Asesorar Proyecto Welkom	Mtra. Ma. de Lourdes Pérez Ruíz Ing. Adriana Camargo Ruíz Mtra. Mónica Flores López	En desarrollo	Prototipo
Asesorar Proyecto LocationTransport	Mtro. Raúl Zapata Perusquia Mtra. Mónica Flores López Lic. Germán Rebolledo Ávalos	En desarrollo	Prototipo
Asesorar Sistema de control de gimnasio para la mejor administración de clientes. MasterGYM	Mtra. Mónica Flores López Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	En desarrollo	Prototipo

		Ing. Dulce Sugely Rodríguez González				
Asesorar Proyecto Smarlet		Mtro. Raúl Zapata Perusquia Mtra. Mónica Flores López		En desarrollo		Prototipo
2. Proyectos de Investigación						
Nombre del Proyecto	Objetivo del proyecto	Línea de acción	Nombre de los participantes	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación	Resultado
Herramienta Didáctica Tecnológica Hñahñu Soft	Desarrollar una herramienta tecnológica que contribuya a conservar la lengua Hñahñu mediante juegos y actividades interactivas haciendo uso de las TIC's en escuelas	Línea innovadora de investigación aplicada y desarrollo tecnológico (LIIADT): Desarrollo, aplicación e innovación a través de las TIC's como un eje impulsor del progreso de la región.	Mtra. Mónica Flores López Mtra. Yolanda Marysol Escorza Lic. Fabián Gálvez González Estudiantes : Arelly Cruz Simón, Alejandro Hernández Peña y Anali Trejo Rubio	Septiembre 2014	Octubre 2015	Ponencia y publicación en : IV Congreso Internacional de TIC Articular CITIC Rivera Maya 2015 Participación en: 2do Encuentro Regional Citnova de jóvenes 3er Encuentro Estatal de jóvenes Investigadores
Proyecto Lulu-Math	Fomentar la intuición y el razonamiento matemático del alumno con el fin de disminuir los niveles de deserción escolar en nivel medio superior y superior.	Línea innovadora de investigación aplicada y desarrollo tecnológico (LIIADT): Desarrollo, aplicación e innovación a través de las TIC's como un eje impulsor del progreso de la región.	Mtra. Mónica Flores López Mtra. Ma. De Lourdes Pérez Ruiz Mtra. Gloria Martínez Martín Estudiantes :	Enero 2015	Octubre 2015	2do Encuentro Regional Citnova de jóvenes

Proyecto ATIM Aplicación para la toma Integral de Medicamentos	Desarrollar una aplicación para dispositivos móviles que lleve el control de toma de medicamentos de un tratamiento farmacológico con herramientas de temporización y estadística que permitan aumentar la efectividad del tratamiento	Línea innovadora de investigación aplicada y desarrollo tecnológico (LIIADT): Desarrollo, aplicación e innovación a través de las TIC's como un eje impulsor del progreso de la región.	Mtra. Gloria Martínez Martin Mtra. Mónica Flores López Mtra. Ma. De Lourdes Pérez Ruiz Estudiantes : Misael Pérez Corona Juan Antonio Hervert León	Enero 2015	Octubre 2015 Octubre 2015 a 2016	2do Encuentro Regional Citnova de jóvenes Participar en la convocatoria OMENT (Observatorio Mexicano de enfermedades no transmisibles) - Los estudiantes reciben capacitación
Metodología para el desarrollo de proyectos de software en IES –Capitulo II	Publicar la metodología para el desarrollo de software	Desarrollo, aplicación e innovación a través de las TIC's como un eje impulsor del progreso de la región	PTC PA	2010	2016	Capitulo II proceso
Diseño e Implementación de un Sistema Web para el Seguimiento de Egresados de la UTVM	Diseñar e implementar un Sistema Institucional para el seguimiento de egresados de la UTVM.	Desarrollo, aplicación e innovación a través de las TIC's como un eje impulsor en la Región	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Noviembre 2015	Noviembre 2016	Sistema implementado
Control de Diabetes	Aplicación móvil que permitirá que los pacientes con diabetes puedan administrar datos importantes en su dispositivo móvil como: nivel de glucosa, presión arterial, toma de medicamentos	Desarrollo, aplicación e innovación a través de las TIC's como un eje impulsor en la Región	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Enero/2015	Dic/2015	Asesoría de proyecto concluido

		, control de peso, citas médicas.					
LINY vs Bullying	Herramienta tecnológica que mediante videojuegos permita la concientización del problema del bullying, la identificación de niños agresores y niños que padecen bullying para su canalización oportuna.	Desarrollo, aplicación e innovación a través de las TIC's como un eje impulsor en la Región	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Mayo/2015	Abril/2015	Asesoría de proyecto	
Razonando a un mundo mejor	Mejorar la capacidad de razonamiento de los usuarios de la aplicación.	Desarrollo de software	Paredes Garduño Luis Adrián, Cruz García Jorge Luis, Jiménez Ramírez Brandon, Lugo Torres Celina Ramírez Neria Carlos Armando, Mtra. María de Lourdes Pérez Ruíz, Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora	Enero - 2015	En proceso	prototipo	
Software para personas disléxicas	Desarrollo de software para controlar la dislexia.	Desarrollo de software	Candido Ambrosio Doñú, Elohin Cervantes Reséndiz, Osvaldo Ángel Vizueth, Rodrigo	Enero 2015	En proceso	prototipo	

			Falcón Martínez, Karina Mtra. Ma. de Lourdes Pérez Ing. Dulce Sugrey Rodríguez González Mendoza Ortiz,			
DisAlim	Desarrollar una aplicación móvil que proporcione el estado nutricional de las personas que acuden con un especialista en nutrición.	Desarrollo de software	Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora Lic. Marisol Maldonado Sánchez Estudiantes : Dicha Salinas Dulce Belem García Pérez Laura Verónica	20/01/2015	15/08/2015	Participación en Jóvenes investigadores etapa regional XV concurso de creatividad e ingenio. El rehilete.
Sistema de Energía Smart	Implementar un sistema integral a través de la construcción de un circuito eléctrico y del desarrollo de una aplicación móvil que permita habilitar o deshabilitar el servicio eléctrico con la finalidad de contribuir a la reducción del número de usuarios que cuentan con un servicio eléctrico ilícito.	Desarrollo tecnológica y desarrollo software	Cuitláhuac Alamilla Cintora, Ma. De Lourdes Pérez Ruiz, Gloria Martínez Martín,	20/01/2015	15/08/2015	Participación en Jóvenes investigadores etapa regional para a etapa estatal

Proyectos de Innovación y Emprendimiento 2015 (fundación Carlos Slim, Academia digital de conocimiento), el 17 de Julio del 2015

3. Actividades de Vinculación			
Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
<p>Campeonato Regional de Robótica VEX-Reeduca 2015-2016</p> <p>ITESHU, Huichapan, Hgo.</p> <p>26 de Noviembre, 2015</p>	<p>Lic. Fabián Gálvez González</p> <p>Alumnos del PE de Mecatrónica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Juan Luis García Granjeno • Elías Escalante Zenaido • Rubén Alfonso Meza Martínez • Jesús Hernández Simón • Martín Mendoza Díaz • Alvaro Mendoza Yerbafría • Rey Agustín Marcos Hernández • 	Concluido	Constancia de Participación
<p>Búsqueda de empresas que deseen recibir estudiantes para realizar su proceso de estadía a nivel ingeniería</p>	<p>Mtra. Mónica Flores López</p> <p>Mtra. Gloria Martínez Martín</p>	Concluido	Asignación de 70 estudiantes a diversas empresas para realizar estadía a nivel ingeniería.
<p>Participación de 16 estudiantes y un docente en la Competencia "Open Data Hackathon en Hidalgo, 2015" dentro de la categoría rankings. Un docente y 5 estudiantes obtienen Mención honorífica</p>	<p>Sabino Neria Cervantes</p> <p>Estudiantes</p> <p>Erick Azael Viveros González</p> <p>Daniela Fernanda Rojo García</p> <p>Beatriz Martínez Silis</p> <p>Karen Cruz Fernández</p> <p>David Vázquez Trejo</p>	Concluido	Mención honorífica para un equipo de trabajo de estudiantes por su excelente participación.

Asistencia de docentes y estudiantes de TIC a la exposición de Ciencia y Tecnología, Zócalo, D.F. del 11 al 12 de noviembre.	Mtra. Maricela Hernández, Mtra. Yolanda Marysol Escorza y Mtra. Yazmín López y estudiantes de 4º cuatrimestre.	Concluido	Conocer las nuevas tecnologías y aplicaciones científicas para tener otra visión y poder aplicarlos a los proyectos integradores.
Asistencia de docentes y estudiantes de TIC a la Semana del emprendedor el 5, 6 y 9 de noviembre.	Ing. Alfredo Pérez, Mtra. Mónica Flores y estudiantes de 7º. Cuatrimestre.	Concluido	Conocer las estrategias de los emprendedores para obtener tip´s que puedan aplicar en su vida de emprendedores a nivel estudiantil.
Asistencia al Congreso IBERO TI en la cd. De México.	Lic. Marisol Maldonado, Mtro. Raúl Zapata y estudiantes de 10º. Cuatrimestre.		Descubrir las tendencias en tecnologías de información así como sus aplicaciones.
INCUBA-TIC HIDALGO 2014 INCUBACIÓN DE EMPRESAS TIC´S Participación con el proyecto Aplicación Multimedia para niños con Discapacidad Intelectual (AMEDIN)	Estudiantes participantes: Jesús Noel de la Cruz Martín Leydiana Santiago González Yareli Ramírez Ramírez Coordina actividad Ing. Eder Santiago. Colaboran Lic. Maribel, Mtra. Mónica Flores, Mtro. Cuitlahuac Alamilla, Mtro. Raúl Zapata. Ing. Noé Abelino Cano León, Ing. José Camargo y Mtra. Lourdes Santiago Z.	Concluido	Constancia de participación en proceso
Conclusión de la primera etapa del Programa iCarnegie, se reciben 84 reconocimientos de	Coordina actividad: Lic. Fabián Gálvez González	En proceso	Certificaciones alumnos y profesores

estudiantes por parte del programa, se tienen pendientes 78 por entregar.	Participan: docentes y estudiantes de 4º cuatrimestre		
Participación en la jornada académica, en el marco de la 22ª semana nacional de ciencia y tecnología: "sociedad del conocimiento" 2015 Incluye 22 conferencias y 27 talleres, 4 concursos, Impartición de 11 conferencias a IEMS	Coordinan actividad: Lic. Fabián Gálvez González Mtra. Gloria Martínez Martín Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora Mtra. Mónica Flores López Participan: Todos los Integrantes y colaboradores del CA, empresa CFE y SINNTEC.	Concluido	Constancia de participación a Ponentes, Instructores de Talleres y coordinadores de actividad.
Participación como Sede Virtual del Congreso SG Virtual Conference 2015	Lic. Fabián Gálvez González Mtra. Gloria Martínez Martín Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora Mtra. Mónica Flores López Participan: todos los estudiantes del P.E y docentes.	Concluido	Reconocimiento a estudiantes y docentes participantes
Plan de visitas Industriales	PTC y PA	Terminado	Visitas Industriales Ciencia y Tecnología 2015 Congreso Nacional de Agilidad en software, Semana del emprendedor
Contactó con Asociación Mexicana de tecnologías de información y comunicación AMITI para	Marisol Maldonado Sánchez Gloria Martin Martínez	Cancelada	Se pospone para otra fecha

la conferencia de semana de TIC -2015			
Vinculación con Praxis para la vacantes de empleo en TIC	Marisol Maldonado Sánchez Mónica Flores López Gloria Martínez Martín	Canalizada	Canalizada
Renovar convenio con Praxis	Marisol Maldonado Sánchez Gloria Martin Martínez Rubiel Rubisel Tellez Reyes	Proceso	Proceso
Jóvenes Investigadores	Mtra. Gloria Martínez Martin Mtro. Cuitláhuac Alamilla Cintora	Terminado	Sistema de evaluación para los proyectos e implementación de infraestructura para el evento.
Conferencia Magistral Visión por computadora	Dra. Hayde Peregrina (INAOEP)	Concluido	Constancia de participación
Taller "Fibra Óptica " Grupo 1	CFE	Concluido	Constancia de participación
Taller "Desarrollo Web Front End" Grupo 2	Ing. Sabino Neria Cervantes	Concluido	Constancia de participación
Taller "HTML5"	Hernández Hernández Miguel Ángel Roberto García Jonhy Fernando	Concluido	Constancia de participación
Taller "Corel Draw X6 para diseño de Banners"	Mtra. Yolanda Marysol Escorza	Concluido	Constancia de participación
Taller "Creación de logotipos con Illustrator"	Lic. Dulce Sugay Rodríguez González	Concluido	Constancia de participación
Taller "Google y la Web 2.0"	Ing. Blas Angel Angeles Maciel	Concluido	Constancia de participación

Taller "Procedimientos Almacenados"	Mtra. Mónica Flores López	Concluido	Constancia de participación
Taller "Desarrollo de aplicaciones Android"	TSU. Edgar Pérez Acosta TSU. Luis Ángel Flores Pérez	Concluido	Constancia de participación
Taller "Desarrollo de Aplicaciones con Java"	CFE	Concluido	Constancia de participación
Conferencia "La ética en las TIC's "	Daniela Fernanda Rojo	Concluido	Constancia de participación
Taller "Desarrollo de Aplicaciones Visuales con C#"	Lic. Fabián Gálvez González	Concluido	Constancia de participación
Taller "Google y la Web 2.0"	Ing. Blas Angel Angeles Maciel	Concluido	Constancia de participación
Taller "Desarrollo de Aplicaciones Visuales con C#"	Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora	Concluido	Constancia de participación
Conferencia "Web Components"	Ing. Víctor Hugo Martínez Cano	Concluido	Constancia de participación
Taller "Corel Draw X6 para diseño de Banners"	Mtra. Yolanda Marysol Escorza	Concluido	Constancia de participación
Taller "Creación de logotipos con Illustrator"	Lic. Dulce Sugrey Rodríguez González	Concluido	Constancia de participación
Taller "Fibra Óptica " Grupo 2	CFE	Concluido	Constancia de participación
Taller "Desarrollo de aplicaciones Android"	TSU. Edgar Pérez Acosta TSU. Luis Ángel Flores Pérez	Concluido	Constancia de participación
Taller "Desarrollo Web Front End" Grupo 1	Ing. Sabino Neria Cervantes	Concluido	Constancia de participación

Taller "Desarrollo de Aplicaciones con Java"	CFE	Concluido	Enlace con CFE para obtener conferencias y talleres en otros eventos.
Taller "Programación JAVA SE8 Fundamentals: Net Beans 8.0.2. y JDK 8"	SINNTEC	Concluido	Convenio con SINNTEC para obtener conferencias y talleres en otros eventos.
Taller "Oracle Database 12c: SQL and PL/SQL Fundamentals"	SINNTEC	Concluido	Convenio con SINNTEC para obtener conferencias y talleres en otros eventos.
Taller "Scrum Fundamentals"	SINNTEC	Concluido	Convenio con SINNTEC para obtener conferencias y talleres en otros eventos.
Conferencia "La importancia de la Certificación"	SINNTEC	Concluido	Convenio con SINNTEC para obtener conferencias y talleres en otros eventos.
Conferencia "Uso inadecuado de dispositivos móviles"	Julio César Santiago Ángeles	Concluido	Constancia de participación
Conferencia "Estándares Web"	Mtra. Maricela Hernández Moreno	Concluido	Constancia de participación
Conferencia "La ética en las TIC's"	PTC Estudiante: Daniela Fernanda Rojo	Concluido	Asisten: COBAEH PLANTEL CARDONAL
Taller "Desarrollo de Aplicaciones Visuales con C#"	Lic. Fabián Gálvez González	Concluido	Taller a COBAEH PLANTEL CARDONAL
Taller "Google y la Web 2.0"	Ing. Blas Angel Angeles Maciel	Concluido	Taller a COBAEH PLANTEL CARDONAL
Taller "Desarrollo de Aplicaciones Visuales con C#"	Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora	Concluido	Taller a COBAEH PLANTEL CARDONAL

Conferencia el valor agregado de las TIC en la región.	LIC. MARISOL MALDONADO SÁNCHEZ	Concluido	CBTIS 83
Taller Aprovechamiento De Herramientas Tecnológicas (App Google Drive)	Lic. Dulce Sugrey Rodríguez González	Concluido	CBTIS 83
Taller El Lenguaje SQL y los SGBD	Ing. Adriana Camargo Ruiz	Concluido	CECYTEH IXMIQUILPAN
Taller Técnicas De Búsqueda En Google	Mtra. Yazmín López Hernández	Concluido	CECYTEH IXMIQUILPAN CETAC 02
Conferencia Cloud Computing	Lic. Germán Rebolledo Ávalos	Concluido	CETAC 02
Soporte técnico a equipo de cómputo de 15 empresas /instituciones de educación	Lic. Marisol Maldonado Sánchez Ing. Alfredo Pérez Ing. Argelia Sánchez Salazar.	Concluido	Soporte técnico a equipo de cómputo e informe del mismo.
Auditoria informática a 16 organizaciones o instituciones de educación.	Mtra. Mónica Flores López Mtra. Gloria Martínez Martín Mtro. Raúl Zapata Perusquia	Concluido	Informe y dictamen de auditoria informática y propuesta de tecnologías emergentes.

4. Producción Académica			
Producto	Autores	Objetivo	Publicación
Instrumentos de evaluación para la materia Integradora II	Mtra. Mónica Flores López Mtra. Gloria Martínez Martín Mtro. Raúl Zapata Perusquia	Generar rubricas para la evaluación del proyecto integrador	Guía para el proyecto integrador
Creación del artículo Sistema de Planeación de clases con técnicas de evaluación	Marisol Maldonado Sánchez Raúl Zapata Perusquia	Publicar	Revisión

Creación del artículo Herramienta tecnológica para el desarrollo de proyectos en instituciones de educación superior de TIC	Marisol Maldonado Sánchez Cuitlahuac Alamilla Cintora	Publicar	Revisión
Capitulo II Planeación	Marisol Maldonado Sánchez Argelia Sánchez Salazar PTC PA	Publicar	En proceso
Publicación en las memorias del Congreso Internacional de Tecnologías de la Información y la comunicación	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez Mtra. Mónica Flores López Mtro. Fabián Gálvez	Presentación de una herramienta didáctica tecnológica para contribuir a la conservación de la lengua materna del Valle del Mezquital: el Hñähñu	Herramienta Didáctica Tecnológica Hñähñu-Soft. En proceso el ISBN
Publicación en las memorias del XXI Congreso Internacional sobre Educación Bimodal. Teledu 2015	Yolanda Marysol Escorza Sánchez Gloria Martínez Martín Graciano Rodríguez López Gildardo García Acosta	Presentación de una herramienta didáctica tecnológica para apoyar en el aprendizaje de la lengua Hñähñu considerando el teléfono móvil inteligente en la Educación	Herramienta Didáctica Tecnológica Hñähñu-Soft. En proceso el ISBN
Ponencia para Congreso Interdisciplinario de Cuerpos Académicos, CICA 2015, edición internacional	Cuitláhuac Alamilla Cintora, Ma. De Lourdes Pérez Ruiz y Gloria Martínez Martín	Difundir una herramienta tecnológica para apoyar a la empresa CFE a reducir costos en las fugas de energía	Ponencia presentada/ constancia. Pendiente registro.
Soporte técnico a equipo de cómputo de 15 empresas /instituciones de educación	Lic. Marisol Maldonado Sánchez Ing. Alfredo Pérez Ing. Argelia Sánchez Salazar.	Concluido	Informe de Soporte técnico a equipo de cómputo
Auditoría a ISSSTE Ixmiquilpan	Asesor: Raúl Zapata Perrusquia Estudiantes: Yedid Guadalupe Ángeles Montufar Ana	Aplicar auditoria informática a las diferentes	Informe y dictamen de auditoria informática y propuesta de tecnologías

	Lilía Lugo Hernández Efrén Vaquero Lugo	organizaciones para dar un dictamen y una propuesta.	emergentes a la institución auditada.
Auditoría a Instituto Nacional Electoral	Asesor: Raúl Zapata Perrusquia Estudiantes: Alejandro Hernández Peña Daniela Trejo Gerardo Guadalupe Trejo San Juan	Aplicar auditoría informática a las diferentes organizaciones para dar un dictamen y una propuesta.	Informe y dictamen de auditoría informática y propuesta de tecnologías emergentes a la institución auditada.
Auditoría a Instituto Gpe. Victoria	Asesor: Raúl Zapata Perrusquia Estudiantes: Misael Pérez Corona Silvia Casilla Pérez Laura Verónica García Pérez	Aplicar auditoría informática a las diferentes organizaciones para dar un dictamen y una propuesta.	Informe y dictamen de auditoría informática y propuesta de tecnologías emergentes a la institución auditada.
Auditoría en la organización del SAT (Servicio de Administración Tributaria)	Asesor: Mónica Flores López Estudiantes: Biñuelo Marcelo Luz Estrella Mendoza Azpeitia Tomas Alberto Pedraza Monroy Gibran Vaquero Dedho Miriam Cano Guzmán Emmanue López García Rubicel Guadalupe	Aplicar auditoría informática a las diferentes organizaciones para dar un dictamen y una propuesta.	Informe y dictamen de auditoría informática y propuesta de tecnologías emergentes a la institución auditada.
Auditoría en seguridad informática física y lógica a el área de Redes en la Presidencia de Chilcuautla	Asesor: Mónica Flores López Estudiantes: Sindi González Pérez Jonhy Fernando Roberto García Norma Lizeth Flores Juárez Iván Cardón Ángeles Miguel Ángel Hernández Hernández	Aplicar auditoría informática a las diferentes organizaciones para dar un dictamen y una propuesta.	Informe y dictamen de auditoría informática y propuesta de tecnologías emergentes a la institución auditada.
Auditoría a Comisión Federal de Electricidad	Asesor: Raúl Zapata Perrusquia Estudiantes: Rodolfo Martínez Gómez Fernando Corona Pérez Erick Azael Viveros González	Aplicar auditoría informática a las diferentes organizaciones para dar un dictamen y una propuesta.	Informe y dictamen de auditoría informática y propuesta de tecnologías emergentes a la institución auditada.
Auditoría Presidencia Municipal de Alfajayucan	Asesor: Gloria Martínez Martín Estudiantes: Delfina Gerardo López Yaneth Amairani Falcón Chávez Raymond Esparza Eduardo Pedraza García Erick de Jesús Hernández Martínez Juan Alberto Remedios Damián	Aplicar auditoría informática a las diferentes organizaciones para dar un dictamen y una propuesta.	Informe y dictamen de auditoría informática y propuesta de tecnologías emergentes a la institución auditada.

Auditoría C B T a 67	Asesor: Raúl Zapata Perrusquia Estudiantes: Edwin Valdez Martin Alfredo Martínez Flores	Aplicar auditoria informática a las diferentes organizaciones para dar un dictamen y una propuesta.	Informe y dictamen de auditoria informática y propuesta de tecnologías emergentes a la institución auditada.
Auditoria a ""Radiodifusora Valle del Mezquital y de la Huasteca Hidalguense""	Asesor: Gloria Martínez Martín Estudiantes: José Antonio Isidro Trejo Dulce López García Eduardo Acevedo García Diana Joselyn Calva Pérez Nancy Elizabeth Daniel Salas Aldair Martin Hernández	Aplicar auditoria informática a las diferentes organizaciones para dar un dictamen y una propuesta.	Informe y dictamen de auditoria informática y propuesta de tecnologías emergentes a la institución auditada.
Auditoria a Enlaces Terrestres Scorpion	Asesor: Raúl Zapata Perrusquia Estudiantes: Moctezuma García Betbyrai Bothi Cruz Jacinto Paulin Gómez Abigail	Aplicar auditoria informática a las diferentes organizaciones para dar un dictamen y una propuesta.	Informe y dictamen de auditoria informática y propuesta de tecnologías emergentes a la institución auditada.
Auditoria Parque acuarico Te-Pathe	Asesor: Gloria Martínez Martín Estudiantes: Gloria Capula Beltrán Zayra Iveth Escamilla Mendoza Álvaro Hernández Paulín Juana Saidet Mendoza Corona Sayra Abigail Martínez de la Cruz Daniela Anakaren Bautista Oropeza Erick López Mendoza	Aplicar auditoria informática a las diferentes organizaciones para dar un dictamen y una propuesta.	Informe y dictamen de auditoria informática y propuesta de tecnologías emergentes a la institución auditada.
AUDITORÍA SEGURIDAD FÍSICA Y LÓGICA EN BIBLIOTECA PÚBLICA MUNICIPAL ""CARLOS FUENTES""	Asesor: Mónica Flores López Estudiantes: ANALI TREJO RUBIODULCE BELEM DICHA SALINAS BEATRIZ PÉREZ LUGO YURIDIA MARTÍNEZ PÉREZ JUAN ANTONIO HERVERT LEÓN MARCO JULIO VILLEDA ZUÑIGA	Aplicar auditoria informática a las diferentes organizaciones para dar un dictamen y una propuesta.	Informe y dictamen de auditoria informática y propuesta de tecnologías emergentes a la institución auditada.
Auditoria a Redes Network	Asesor: Gloria Martínez Martín Estudiantes: Areli Cruz Simón Lourdes Peña Pérez Jennifer Anahid Santiago Reséndiz. Adriana Patricia Martínez Hernández Omar Zamir	Aplicar auditoria informática a las diferentes organizaciones para dar un dictamen y una propuesta.	Informe y dictamen de auditoria informática y propuesta de tecnologías emergentes a la institución auditada.

	García Hernández Raúl Trejo Hernández		
Auditoria a Preparatoria del Valle	Asesor: Raúl Zapata Perrusquia Estudiantes: Abigail Hinojosa Forjas Diego Rafael Martínez Rojo Elizabeth Martínez Bárceñas	Aplicar auditoria informática a las diferentes organizaciones para dar un dictamen y una propuesta.	Informe y dictamen de auditoria informática y propuesta de tecnologías emergentes a la institución auditada.
Auditoría Primaria "Ignacio Zaragoza" Bo. Fitzhi, Ixmiquilpan Hgo.	Asesor: Mónica Flores López Estudiantes: Omar Luna Ruiz Francisco Otero Catalán Julio Cesar Santiago Angeles Rosalia Valencia Vixtha	Aplicar auditoria informática a las diferentes organizaciones para dar un dictamen y una propuesta.	Informe y dictamen de auditoria informática y propuesta de tecnologías emergentes a la institución auditada.

5. Actividades de Participación Institucional			
Actividad	Nombre de los participantes	Estado	Producto obtenido
Campeonato Regional de Robótica VEX-Reeduca 2015-2016 ITESHU, Huichapan, Hgo. 26 de Noviembre, 2015	Lic. Fabián Gálvez González Alumnos del PE de Mecatrónica: • Juan Luis García Granjeno • Elías Escalante Zenaido • Rubén Alfonso Meza Martínez • Jesús Hernández Simón • Martín Mendoza Díaz • Alvaro Mendoza Yerbafría • Rey Agustín Marcos Hernández •	Concluido	Constancia de Participación
Revisión del proceso de control y seguimiento de estadías PV-I-07	Mtra. Mónica Flores López Lic. Rene López Trejo Mtro. Aldrin Trejo Montufar Ing. Claudia Vidal Reyes	Concluido	Propuesta de modificaciones al procedimiento PV-I-07
Evaluador – PEI	Marisol Maldonado Sánchez	Proceso	Proceso
Evaluador – Jóvenes Investigadores	Marisol Maldonado Sánchez	Terminado	Constancia

Revisor de convenio de estadías con la empresa Praxis	Yolanda Marysol Escorza Sánchez Rene López Trejo Rubisell Tellez Reyes Gloria Martínez Martín	Concluido	Convenio revisado
Congreso Virtual SG	Coordinadores: Mtra. Gloria Martínez Martín Mtro. Cuitláhuac Alamilla Cintora Lic. Fabián Gálvez González Mtra. Mónica Flores López Participaron: Todo el CA del P.E	Terminado	Jornada de ponencias virtuales
Revisión del proceso de control y seguimiento de estadías PV-I-07	Mtra. Mónica Flores López Lic. Rene López Trejo Mtro. Aldrin Trejo Montufar Ing. Claudia Vidal Reyes	Concluido	Modificaciones al procedimiento
Auditoría informática y propuestas de mejora para 16 empresas de la región.	Mtra. Mónica Flores López Mtra. Gloria Martínez Martín Mtra. Raúl Zapata Perusquía Estudiantes del 10mo. cuatrimestre	Concluido	Auditoría informática y propuestas de mejora
Soporte técnico a equipo de cómputo de 15 empresas /instituciones de educación	Lic. Marisol Maldonado Sánchez Ing. Alfredo Pérez Ing. Argelia Sánchez Salazar.	Concluido	Soporte técnico a equipo de cómputo

6. Participación en Congresos, Simposio, Reuniones Académicas

Evento	Lugar y Fecha	Nombre de participantes	Tipo de participación (Ponente, revisor, evaluador, etc)	Producto obtenido (evidencia)
Oracle Hardware Forum	Centro Banamex México, D.F. – 19 de noviembre del 2015	Mtra. Mónica Flores López Lic. Fabián Gálvez González Mtra. Yolanda Marysol Escorza	Participante	Conocimiento de nuevos productos de Oracle Gafete
Conferencia Iberoamericana de Ciudades del Conocimiento	Gota de Plata, Pachuca, Hgo. 20 de octubre del 2015	Mtra. Mónica Flores López	Participante	Gafete

Taller "Herramientas para la Elaboración de Proyectos Tecnológicos"	UTVM, 27 de noviembre del 2015	Todos los PTC	Participante	Reconocimiento
Diplomado en Difusión y Divulgación de la Ciencia y la Tecnología	Pachuca, Hgo. CITNOVA, 20 de Noviembre, 2015	Lic. Fabián Gálvez González	Asistente	Constancia de Conclusión
Exposición de Ciencia y Tecnología	Zócalo, D.F. del 11 al 12 de noviembre.	Mtra. Maricela Hernández, Mtra. Yolanda Marysol Escorza Mtra. Yazmín López	Asistente	gafete
Semana del emprendedor	5, 6 y 9 de noviembre. Cd. De México.	Ing. Alfredo Pérez Mtra. Mónica Flores	Asistente	gafete
Congreso IBERO TI	26 noviembre Cd. De México.	Lic. Marisol Maldonado Mtro. Raúl Zapata	Asistente	gafete
Congreso de Cuerpos Académicos Multidisciplinarios 2015	10 y 11 de septiembre 2015 en Guanajuato, Gto.	Marisol Maldonado Sánchez Gloria Martín Martínez Mónica Flores López Cuitlahuac Alamilla Cintora	Ponente	Constancia
Congreso Nacional de Agilidad en software – IBERO	Cd. De México	Marisol Maldonado Sánchez Raúl Zapata Parroquia	Asistente	Constancia
Taller de Herramienta t para la elaboración de proyectos tecnológicos	Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital Ixmiquilpan, Hgo.	Marisol Maldonado Sánchez	Asistente	Constancia
Congreso Interdisciplinario de Cuerpos Académicos, CICA 2015, edición internacional	Guanajuato, Gto. 10 y 11 de septiembre 2015	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez Mtra. Mónica Flores López Lic. Fabián Gálvez	Ponente	Ponencia presentada/ constancia
2do Congreso Regional de Jóvenes Investigadores	CITNOVA y UTVM. Ixmiquilpan, Hidalgo. 22 de septiembre	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Evaluador	Proyectos evaluados/constancia
2do Congreso Regional de Jóvenes Investigadores	CITNOVA y UTVM. Ixmiquilpan,	Todos los PTC	Asesor	Cinco Proyectos asesorados/constancia

	Hidalgo. 22 de septiembre			
3er Congreso Estatal de Jóvenes Investigadores	CONACyT y CITNOVA. Pachuca, Hidalgo, Octubre 2015	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez Mtra. Mónica Flores López Lic. Fabián Gálvez Mtra. Gloria Martínez Mtra. Lourdes Pérez Mtro. Cuitlahuac Alamilla	Asesor	Proyecto asesorados/constancia
IV Congreso Internacional De Tecnologías De La Información Y Comunicación CITIC 2015	Riviera Maya	Cuitláhuac Alamilla Cintora, Ma. De Lourdes Pérez Ruiz y Gloria Martínez Martin	Ponente	Artículo, Ponencia

7. Participación con otros cuerpos o redes académicas

Institución	Actividad realizada	Estado	Producto Obtenido/Proyectos Conjuntos	Tiempo que se tiene trabajando con el Cuerpo/Red Académico
UAEH	Capítulos del Libro	Proceso	Publicación	Cinco años
Instituto Tecnológico de Pachuca	Capítulos del Libro	Proceso	Publicación	Cuatro años

15. PROGRAMA EDUCATIVO: ING. EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

15.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015
Matrícula	201	200	170	
% de estudiantes acreditados $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	8.66	9.11	9.13	8.80%
% de Regularización $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$	58.29	87.22	79.41	60.90

Meta: 8.0	Sep 11 – Ago 13	Sep 12 – Ago 14	Sep 13 – Ago 15	Sep 14 – Ago 16
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	92.79	87.09	76.42	N/A
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 7º a 11º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0				
% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	PERIODO			
	2013	2014	2015	2016
	75%	75%	62%	-

15.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO																																																																																							
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015																																																																																				
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																																																				
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																																																				
Promedios cuatrimestrales por grupo $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	<table border="1"> <tr><td>7</td><td>A</td><td>8.02</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.22</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.29</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.09</td></tr> <tr><td>10</td><td>A</td><td>9.06</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.06</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.13</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.95</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>8.66</td></tr> </table>	7	A	8.02		B	8.22		C	8.29		D	8.09	10	A	9.06		B	9.06		C	9.13		D	8.95		E	8.66	<table border="1"> <tr><td>8</td><td>A</td><td>8.02</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.79</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.84</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.57</td></tr> <tr><td>11</td><td>A</td><td>9.32</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.62</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.45</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.53</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>9.43</td></tr> </table>	8	A	8.02		B	8.79		C	8.84		D	8.57	11	A	9.32		B	9.62		C	9.45		D	9.53		E	9.43	<table border="1"> <tr><td>9</td><td>A</td><td>8.99</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.40</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.03</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.13</td></tr> </table>	9	A	8.99		B	9.40		C	9.03		D	9.13	<table border="1"> <tr><td>7</td><td>A</td><td>8.75</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.70</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.39</td></tr> <tr><td>10</td><td>A</td><td>9.16</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.38</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.97</td></tr> </table>	7	A	8.75		B	8.70		C	8.39	10	A	9.16		B	9.38		C	8.97
7	A	8.02																																																																																						
	B	8.22																																																																																						
	C	8.29																																																																																						
	D	8.09																																																																																						
10	A	9.06																																																																																						
	B	9.06																																																																																						
	C	9.13																																																																																						
	D	8.95																																																																																						
	E	8.66																																																																																						
8	A	8.02																																																																																						
	B	8.79																																																																																						
	C	8.84																																																																																						
	D	8.57																																																																																						
11	A	9.32																																																																																						
	B	9.62																																																																																						
	C	9.45																																																																																						
	D	9.53																																																																																						
	E	9.43																																																																																						
9	A	8.99																																																																																						
	B	9.40																																																																																						
	C	9.03																																																																																						
	D	9.13																																																																																						
7	A	8.75																																																																																						
	B	8.70																																																																																						
	C	8.39																																																																																						
10	A	9.16																																																																																						
	B	9.38																																																																																						
	C	8.97																																																																																						
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																																																				
% de terminación de Estadías $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ Meta: 100%	N/A	N/A	N/A	N/A																																																																																				

16. PROGRAMA EDUCATIVO: ING. PROFESIONAL EN SEGURIDAD E INOCUIDAD ALIMENTARIA

16.1 RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May - Ago 2015	Sep – Dic 2015
Matrícula	132	124	120	110
% de estudiantes acreditados $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	8.57	8.77	9.08	N/A
% de Regularización $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	70.97	73.33	96.43	N/A
	Sep 11 – Ago 13	Sep 12 – Ago 14	Sep 13 – Ago 15	Sep 14 – Ago 16
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	82.6	84.00	72.97	N/A
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 7º a 11º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	-	-	-	-
% de FTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	PERIODO			
	2013	2014	2015	2016
	100%	100%	100%	-

RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
Promedios cuatrimestrales por grupo $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	1 A 8.34 B 8.40 C 8.57 4 A 8.31 B 8.32 C 8.68	2 A 8.20 B 8.04 C 8.01 5 A 8.63 B 8.72 C 8.34	3 A 7.96 B 8.00 C 8.22 6 A 9.41 B 9.39 C 8.60	7 A 8.43 B 8.60 10 A 8.42 B 8.64
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
% de terminación de Estadías $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ Meta: 100%	N/A	N/A	N/A	N/A

16.2 PROGRAMA EDUCATIVO: ING. TÉCNICA EN COMERCIO INTERNACIONAL DE PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES

RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015
Matrícula	279	274	261	
% de estudiantes acreditados $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	0.00	0.00	0.00	9.10
% de Regularización $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	0.00	0.00	0.00	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	0.00	0.00	0.00	92.86
	Sep 11 – Ago 13	Sep 12 – Ago 14	Sep 13 – Ago 15	Sep 14 – Ago 16
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	N/A	N/A	N/A	N/A
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 7º a 9º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	-	-	-	N/A
% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	2013	2014	2015	2016
	100%	100%	100%	100%

RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
Promedios cuatrimestrales por grupo $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$	N/A	N/A	N/A	7 A 9.10

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015
Meta: 8.0				
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
% de terminación de Estadías $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ Meta: 100%	N/A	N/A	N/A	N/A

17. INDICADORES INSTITUCIONALES Y DE PROCESOS GENERALES

17.1 ACADÉMICOS

Indicador	PERIODO			
	Sep - Dic 2014	Ene - Abr 2015	May - Ago 2015	Sep - Dic 2015
% de personal académico con desempeño satisfactorio $\frac{\text{Profesores con calificación > 4 en evaluación de docencia}}{\text{No. de profesores evaluados}} \times 100$ Meta: 95%	100%	99.5%	98%	91.6
% de personal académico con desempeño en gestión académica administrativa satisfactorio $\frac{\text{Profesores con calificación > 4 en evaluación de directores}}{\text{No. de profesores evaluados}} \times 100$ Meta: 98%	100%	99%	96%	88.1
% de personal académico con desempeño en tutoría satisfactorio $\frac{\text{Profesores con calificación > 4 en evaluación de tutoría}}{\text{No. de profesores evaluados}} \times 100$ Meta: 95%	-	-	96%*	93.4
% de directores de Programa Educativo con desempeño satisfactorio $\frac{\text{Directores de PE con calificación > 4 en evaluación realizada por profesores}}{\text{No. de Directores de PE evaluados}} \times 100$ Meta: 98%	-	-	83%*	83.3
% profesores de nuevo ingreso evaluados $\frac{\text{No. de profesores de nuevo ingreso evaluados en comisión dictaminadora}}{\text{Total de profesores de nuevo ingreso}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
% de empresas evaluadas $\frac{\text{No. de empresas evaluadas}}{\text{No. empresas en que las que se realizó la estadía}} \times 100$ Meta: 100%	-	-	-	-

*Indicador a partir del cuatrimestre Mayo-Agosto 2015

17.2 RESULTADOS DEL PINAAE

Como parte del PINAAE (antes PAAE), se presentan los resultados de la evaluación a los servicios que están adscritos a la Dirección de Desarrollo Académico y Calidad Educativa.

Indicador	PERIODO			
	Sep – Dic 2014	Ene – Abr 2015	May - Ago 2015	Sep – Dic 2015
Índice de Satisfacción de Servicios complementarios (Servicios Médicos) Promedio de los promedios de las calificaciones obtenidas por cada área de servicio en la auditoría de servicio Meta: 8.83	8.7	8.9	9.1	8.95

Índice de Satisfacción de Servicios complementarios (Servicios Estudiantiles (Becas)) Promedio de los promedios de las calificaciones obtenidas por cada área de servicio en la auditoría de servicio Meta: 8.83	9.1	9.0	9.1	
Índice de Satisfacción de Servicios complementarios (Servicios Estudiantiles (Apoyo Psicopedagógico)) Promedio de los promedios de las calificaciones obtenidas por cada área de servicio en la auditoría de servicio Meta: 8.83	8.8	8.9	9.1	

18. INFORMES

18.1 INFORME DE EVALUACION DEL DESEMPEÑO DEL PERSONAL ACADÉMICO

En el presente reporte se muestra un resumen de la evaluación del desempeño del personal Académico, realizada en el cuatrimestre **Sept-Dic 2015**, para mayor detalle se puede consultar el Informe cuatrimestral en el Sistema Integral de Evaluación al Desempeño Académico (SIEDAC). Los aspectos evaluados y cuyos resultados se presentan son: Evaluación al Desempeño docente y de tutoría (Realizada por los alumnos) evaluación a la gestión académico-administrativa (realizada por el director de programa educativo).

1. RESULTADOS DE EVALUACIÓN A LA DOCENCIA.

En éste apartado se muestra el número total alumnos que evaluaron a sus profesores por programa educativo, lo anterior es importante ya que de acuerdo al (IT-SA-01), "Las evaluaciones de la docencia y la tutoría por parte de los estudiantes, son válidas con la participación mínima del 80% de los integrantes del grupo". Incluye también, el promedio general por programa educativo, el promedio general por competencia, la lista de docentes mejor evaluados y también la relación de docentes con resultados menores a los esperados.

1.1 Participación total de alumnos en la evaluación a sus docentes por programa educativo. En este cuatrimestre participaron **2101** alumnos en la evaluación a profesores lo que representa el **95.4%** de la población total habilitada en el SIEDAC para realizar esta actividad (Ver tablas 1,2, y Gráficas 1, 2 y 3), con lo que se valida el proceso de evaluación para este cuatrimestre de acuerdo al **IT-SA-01**.

TABLA 1. PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE ALUMNOS EN LA EVALUACIÓN A SUS DOCENTES (TSU)					
PE	TOTAL DE ALUMNOS	ALUMNOS QUE EVALUARON	ALUMNOS QUE NO EVALUARON	% DE ALUM QUE EVAL	% DE ALUM QUE NO EVAL
AYEP	314	293	21	93%	7%
Energías Renovables (Tsu)	75	71	4	94.7%	5.3%
Gastronomía (Tsu)	178	175	3	98.3%	1.7%
Mecánica	177	172	5	97.2%	2.8%
Mecatrónica (TSU)	193	172	21	88.6%	11.4%
Procesos Alimentarios	109	102	7	93.6%	6.4%
TIC (TSU)	179	174	5	97.2%	2.8%
Turismo	84	84	0	100%	0.0%
Total de Alumnos	1309	1243	66		

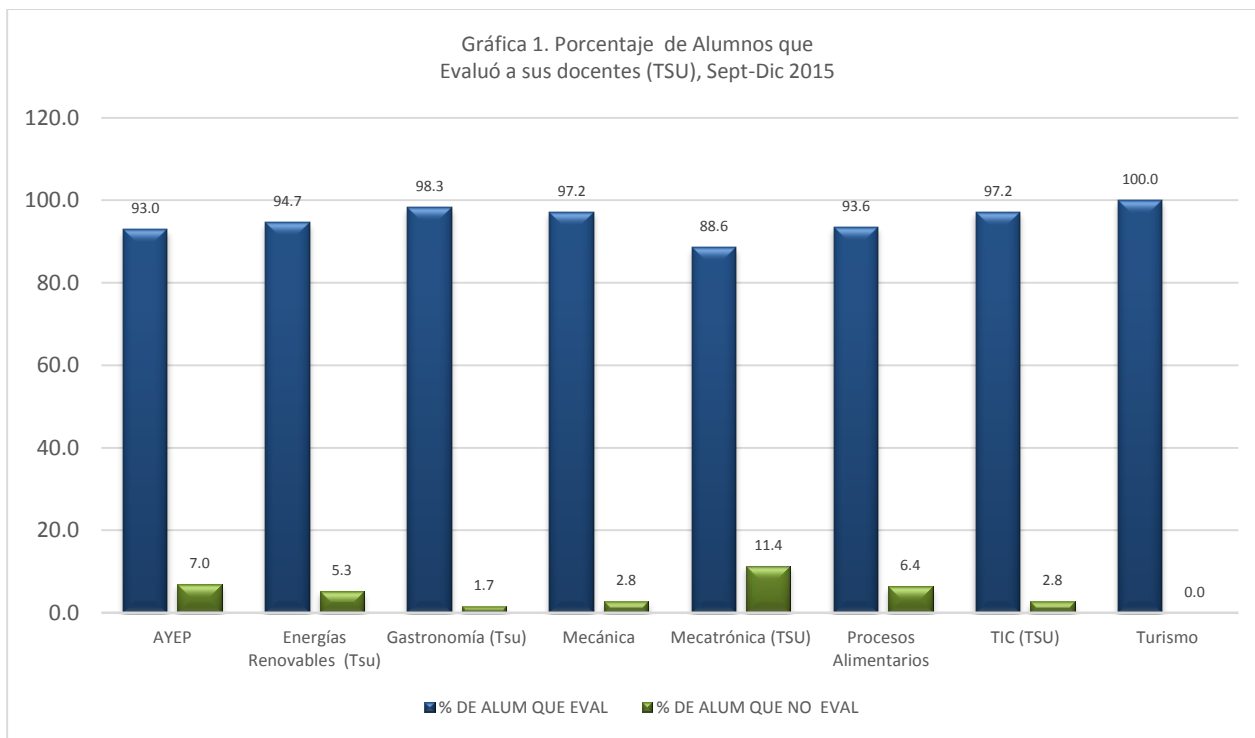


TABLA 1.1. PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE ALUMNOS EN LA EVALUACIÓN A SUS DOCENTES (ING/LIC)

PE	TOTAL DE ALUMNOS	ALUMNOS QUE EVALUARON	ALUMNOS QUE NO EVALUARON	% DE ALUMNOS QUE EVALUARON	% DE ALUMNOS QUE NO EVALUARON
Desemproys (Ing.)	167	166	1	99.4%	0.6%
DESTURS (Lic.)	49	49	0	100%	0.0%
Energías Renovables (Ing.)	88	87	1	98.9%	1.1%
Metalmecánica (Ing.)	47	47	0	100%	0.0%
Mecatrónica (Ing.)	142	133	9	93.7%	6.3%
Procesos Bioalimentarios (Ing.)	78	72	6	92.3%	7.7%
Gastronomía (Lic.)	160	145	15	90%	10.0%
TIC (Ing.)	127	127	0	100%	0.0%
TOTAL DE ALUMNOS	858	826	32		3.8%

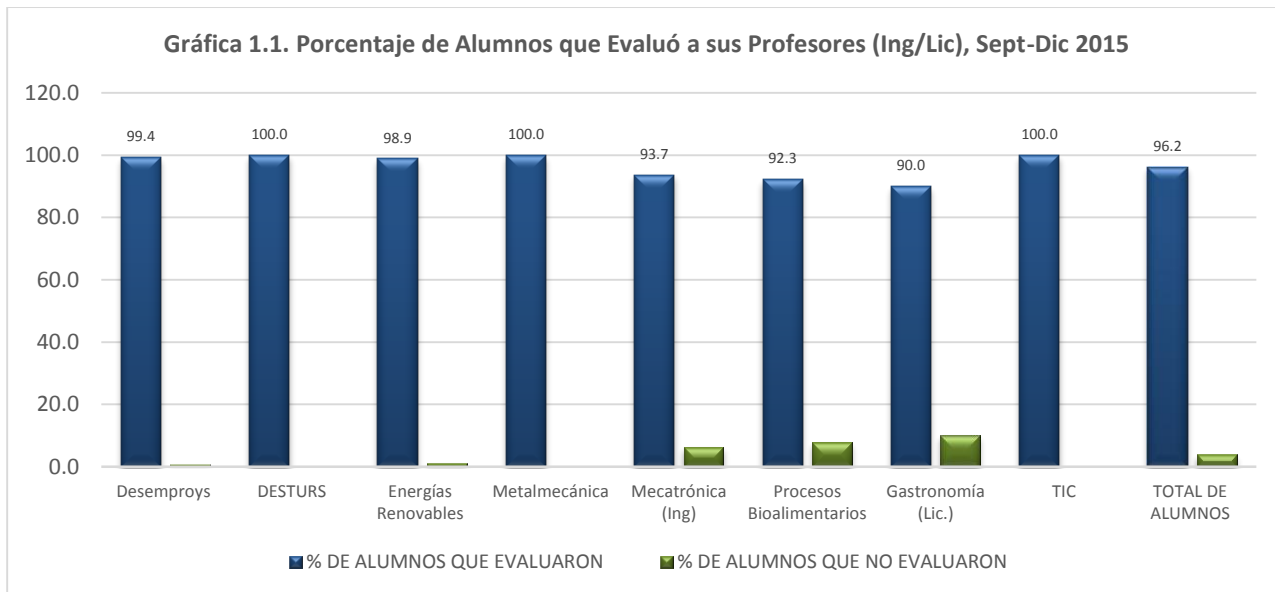
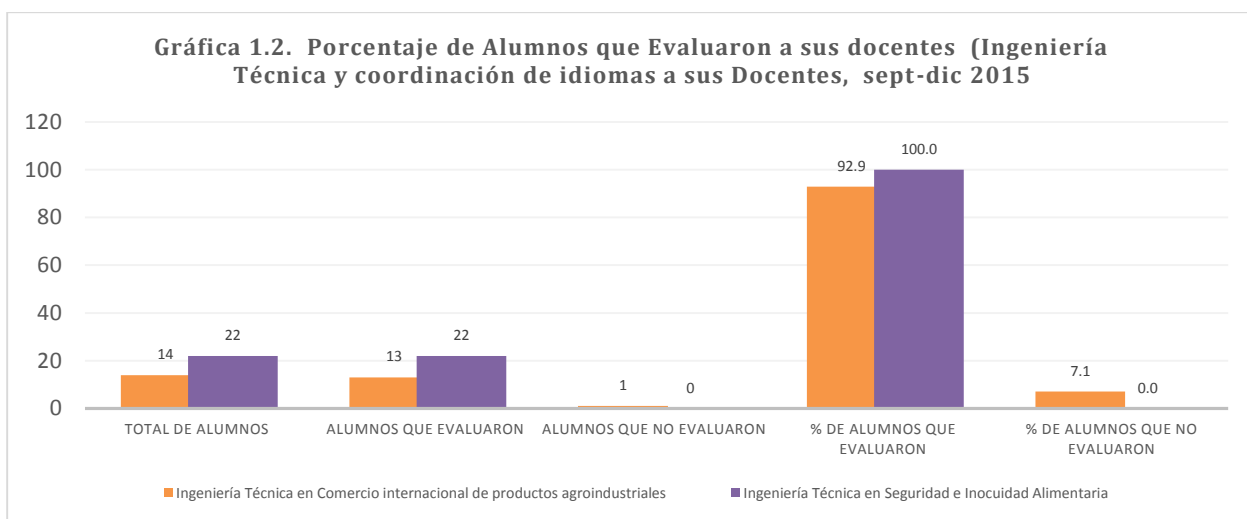


TABLA 1.2. PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE ALUMNOS EN LA EVALUACIÓN A SUS DOCENTES (ING/LIC)

PE	TOTAL DE ALUMNOS	ALUMNOS QUE EVALUARON	ALUMNOS QUE NO EVALUARON	% DE ALUMNOS QUE EVALUARON	% DE ALUMNOS QUE NO EVALUARON
Ingeniería Técnica en Comercio internacional de productos agroindustriales	14	13	1	92.9	7.1
Ingeniería Técnica en Seguridad e Inocuidad Alimentaria	22	22	0	100.0	0.0
Coordinación de idiomas	2203	2101	102	95.4	4.6
Total de alumnos	2203	2101	102	95.4	4.6



1.2 Número de docentes evaluados por alumnos por Programa Educativo y CI. En éste cuatrimestre el número de docentes evaluados fue de **136** (34 PTC y 102 PA), considerando el programa educativo en que está adscrito el profesor para no duplicar la información.

TABLA 2. Número de Docentes Evaluados por Programa Educativo (TSU)	
Programa Educativo	Número de Docentes Evaluados por Programa Educativo
AYEP	22
Energías Renovables (Tsu)	14
Gastronomía (Tsu)	14
Mecánica	13
Mecatrónica (TSU)	23
Procesos Alimentarios	14
TIC (TSU)	18
Turismo	17
Número total de profesores evaluados. (De acuerdo a la adscripción en los programas educativos de los profesores, con la intención de no duplicar la información ya que algunos trabajan en tanto en TSU como en Ing., o licenciatura y uno que otro en varios programas educativos.	135

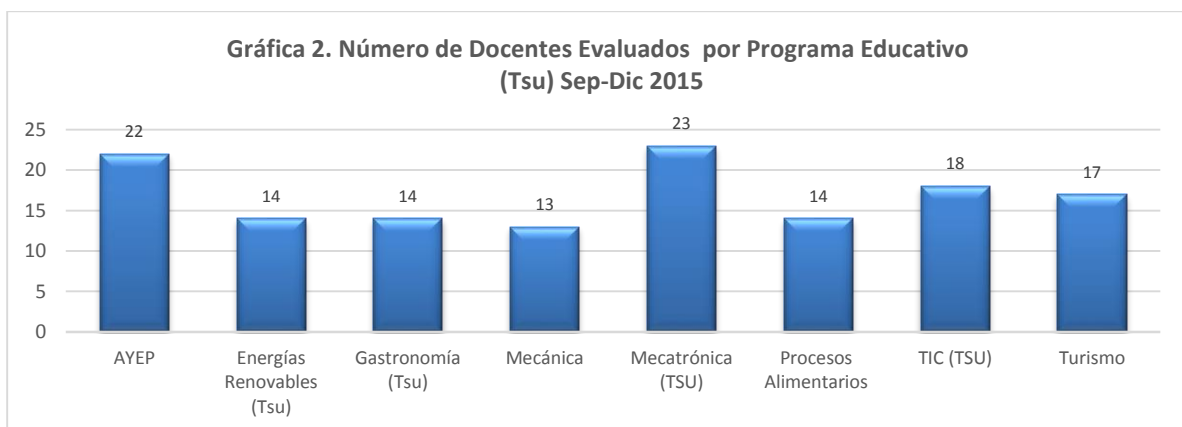


TABLA 2.1. Número de Docentes Evaluados por Programa Educativo (Ing.)	
Programa Educativo	Número de Docentes Evaluados por Programa Educativo
Desemproys (Ing.)	13
DESTURS (Lic.)	9
Energías Renovables (Ing.)	10
Metalmecánica (Ing.)	7
Mecatrónica (Ing.)	10
Procesos Bioalimentarios (Ing.)	11
Gastronomía (Lic.)	10
TIC (Ing.)	14
Número total de profesores evaluados. (De acuerdo a la adscripción en los programas educativos de los profesores, con la intención de no duplicar la información ya que algunos trabajan en tanto en TSU como en Ing., o licenciatura y uno que otro en varios programas educativos.	84

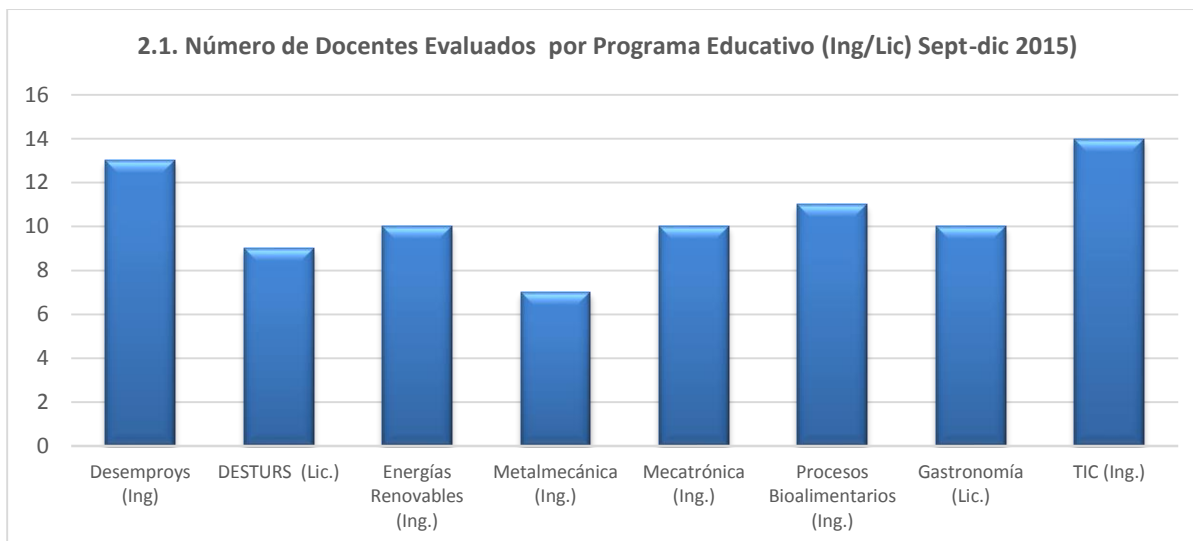
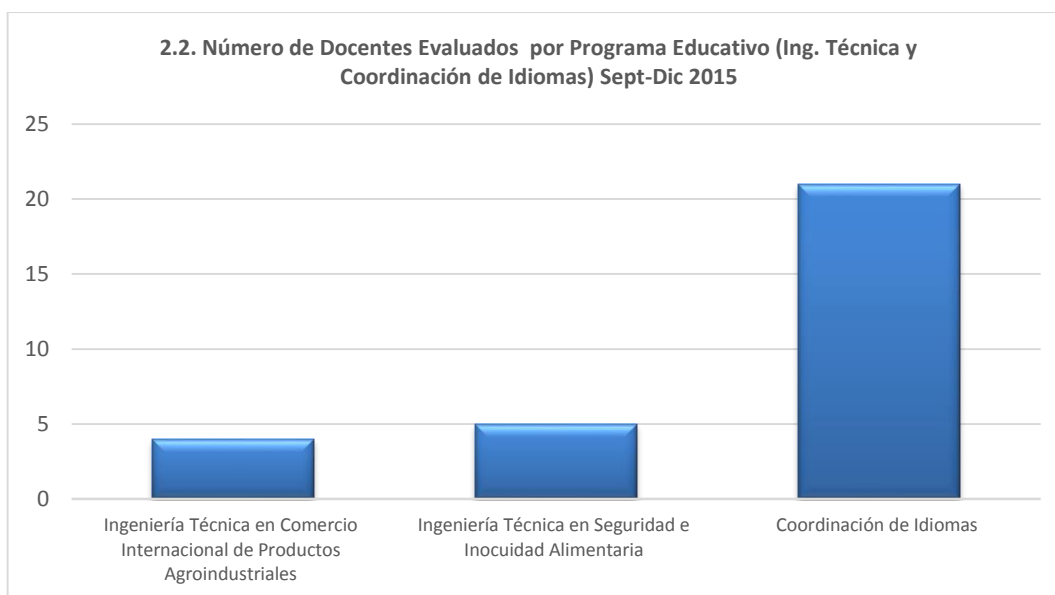


TABLA 2.2. Número de Docentes Evaluados por Programa Educativo (Ingeniería Técnica y Coordinación de Idiomas)

Programa Educativo	Número de Docentes Evaluados por Programa Educativo
Ingeniería Técnica en Comercio Internacional de Productos Agroindustriales	4
Ingeniería Técnica en Seguridad e Inocuidad Alimentaria	5
Coordinación de Idiomas	21



Número de docentes Evaluados por nivel de Desempeño. Conocer el número de docentes evaluados es relevante ya que cuatrimestralmente se reporta el indicador en el sistema de Gestión de Calidad para verificar que la meta establecida del **95%** se cumpla. Para el presente cuatrimestre el

1.2.1 porcentaje alcanzado en docencia fue de **91%** en nivel Tsu, **90%** en Ingeniería/Licenciatura y **93%** en Ingeniería Técnica.

Tabla. 3 Resultados de Evaluación a la Docencia por Nivel de desempeño (Tsu) Sept-Dic 2015					
PROGRAMA EDUCATIVO	Total de docentes Evaluados			Total de profesores	
	Desempeño Satisfactorio	Desempeño Regular	Total de Docentes Evaluados	% Desempeño Satisfactorio	% Desempeño Regular
AYEP	17	4	21	81.0	19.0
Energías Renovables	13	1	14	92.9	7.1
Mecánica	12	0	12	100.0	0.0
Mecatrónica	20	2	22	90.9	9.1
Procesos Alimentarios	13	1	14	92.9	7.1
TIC	17	1	18	94.4	5.6
Turismo	15	1	16	93.8	6.3
Gastronomía	13	1	14	92.9	7.1
Total de Profesores Evaluados	120	11	131	91.6	8.4

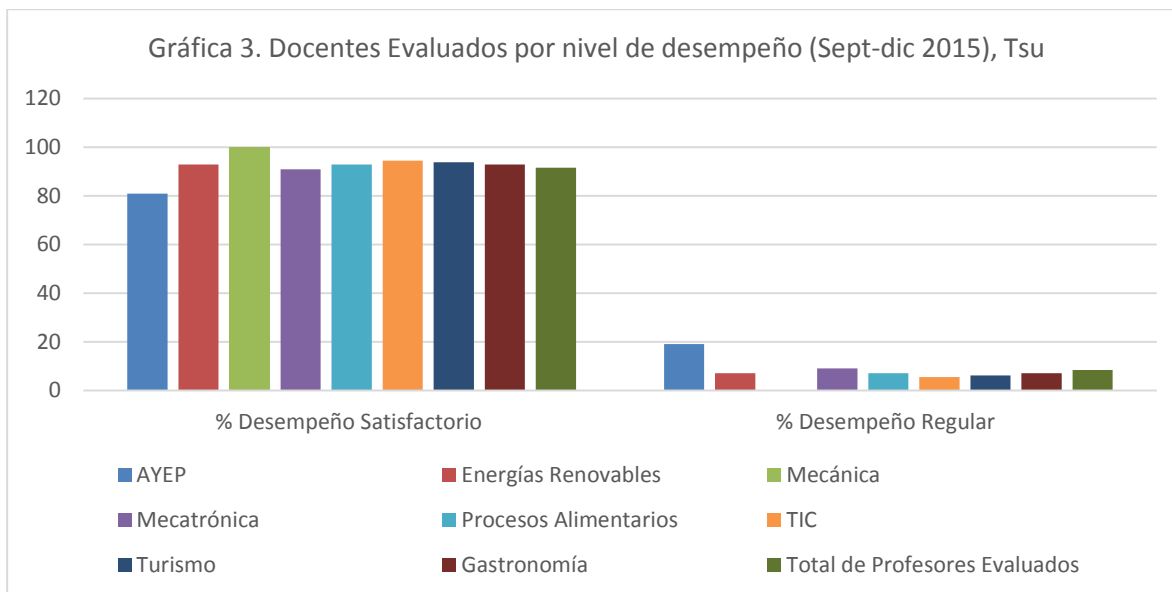


Tabla 3.1. Resultados de Evaluación a la Docencia por Nivel de desempeño (Ing.) Sept-Dic 2015

PROGRAMA EDUCATIVO	Total de docentes Evaluados			Total de profesores	
	Desempeño Satisfactorio	Desempeño Regular	Total de Docentes Evaluados	% Desempeño Satisfactorio	% Desempeño Regular
Desarrollo empresarial de proyectos sustentables	11	0	11	100.0	0.0
Energías Renovables	10		10	100.0	0.0
Mecatrónica	7	3	10	70.0	30.0
Metalmecánica	7		7	100.0	0.0
Procesos Bioalimentarios	11		11	100.0	0.0
TIC	14	1	15	93.3	6.7
Desarrollo Turístico Sustentable	9		9	100.0	0.0
Gastronomía	9	1	10	90.0	10.0
Total de Profesores Evaluados	78	5	83	94.0	6.0

Gráfica 3.1. Docentes Evaluados por Nivel de Desempeño (Sep-Dic 2015), Ing

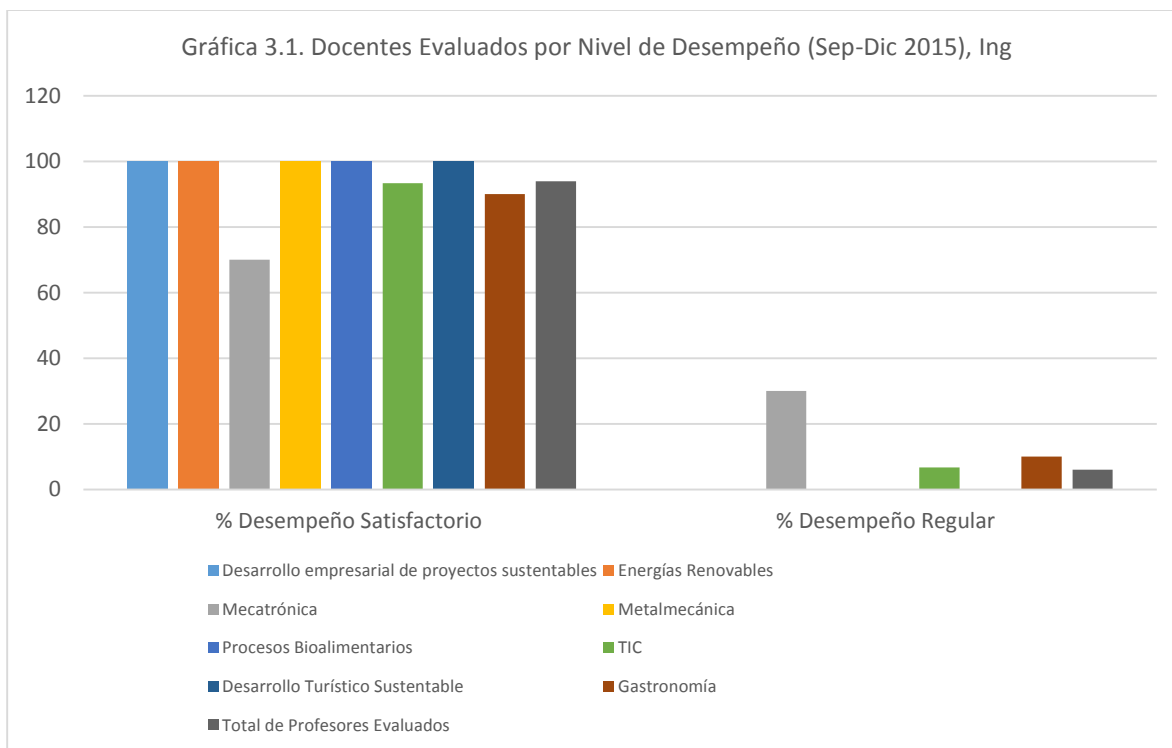
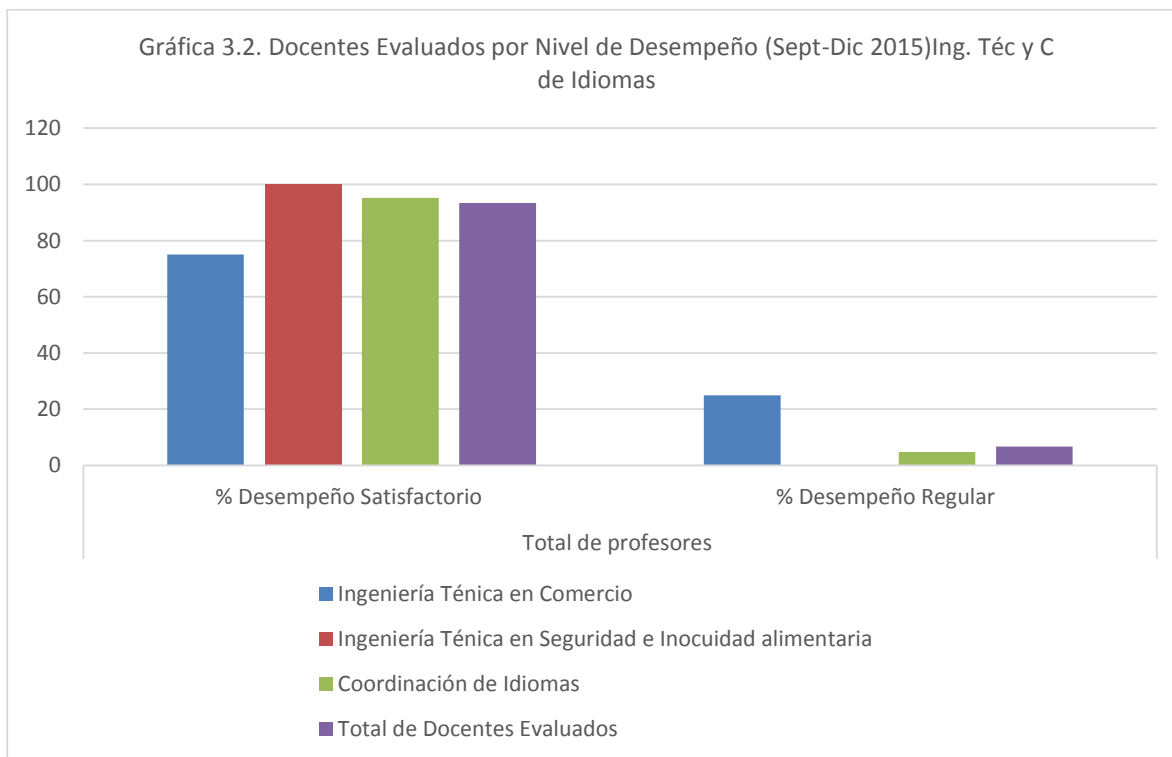


Tabla 3.2. Resultados de Evaluación a la Docencia por Nivel de desempeño (Tsu) Sept-Dic 2015

PROGRAMA EDUCATIVO	Total de docentes Evaluados			Total de profesores	
	Desempeño Satisfactorio	Desempeño Regular	Total de Docentes Evaluados	% Desempeño Satisfactorio	% Desempeño Regular
Ingeniería Técnica en Comercio	3	1	4	75.0	25.0
Ingeniería Técnica en Seguridad e Inocuidad alimentaria	5	0	5	100.0	0.0
Coordinación de Idiomas	20	1	21	95.2	4.8
Total de Docentes Evaluados	28	2	30	93.3	6.7



- 1.3 **Promedio General de evaluación al docente realizada por alumnos, por programa educativo.** El promedio General por programa Educativo fue de **4.5** para los profesores de Tsu, 4.6 para los de Ingeniería/Licenciatura y 4.4. para los de Ingeniería Técnica, con lo cual los profesores se ubican en el nivel **Satisfactorio** de acuerdo al IT-DA-01, que en su apartado 6 menciona los siguientes rangos: de 5.0 a 4.1 desempeño **Satisfactorio**, de 4.0 a 3.5 desempeño **Regular** que requiere acciones preventivas; igual o menor a 3.4 desempeño No Satisfactorio que requiere acciones correctivas.

TABLA 4. Promedio general en Docencia por programa Educativo (Tsu), septiembre-diciembre 2015	
Programa Educativo	Promedio General por PE
AYEP	4.4
Energías Renovables (Tsu)	4.5
Gastronomía (Tsu)	4.6
Mecánica	4.6
Mecatrónica (TSU)	4.6
Procesos Alimentarios	4.4
TIC (TSU)	4.4
Turismo	4.5
Promedio General	4.5

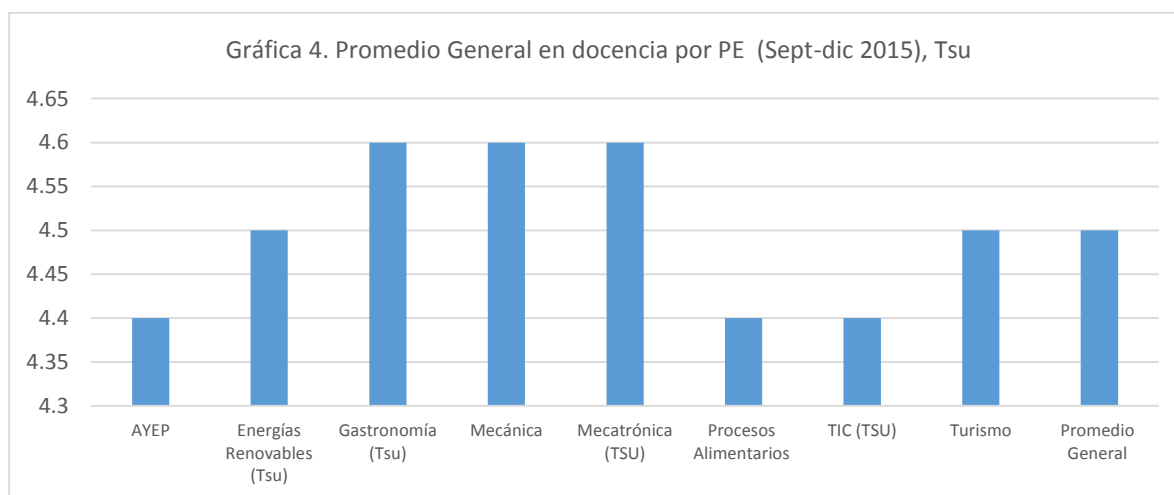


TABLA 4.1. Promedio general por programa Educativo (Ing./Lic.), septiembre-diciembre 2015	
Programa Educativo	Promedio General por PE
Desemproys (Ing.)	4.5
DESTURS (Lic.)	4.5
Energías Renovables (Ing.)	4.6
Metalmecánica (Ing.)	4.8
Mecatrónica (Ing.)	4.3
Procesos Bioalimentarios (Ing.)	4.6
Gastronomía (Lic.)	4.6
TIC (Ing.)	4.6
Promedio General	4.6

Tabla 4.1 Promedio General en docencia por PE (Sept-dic 2015)Ing.

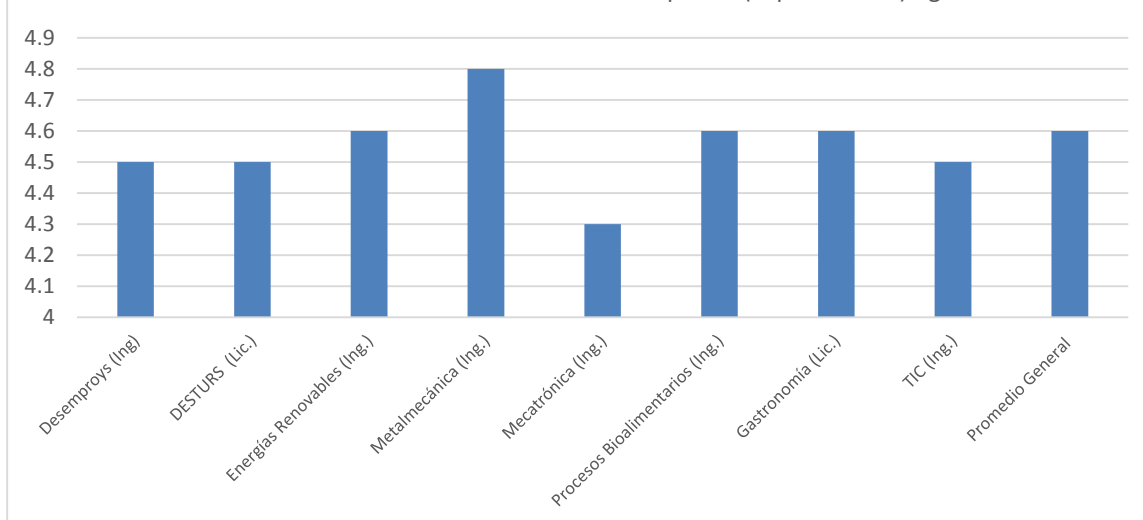
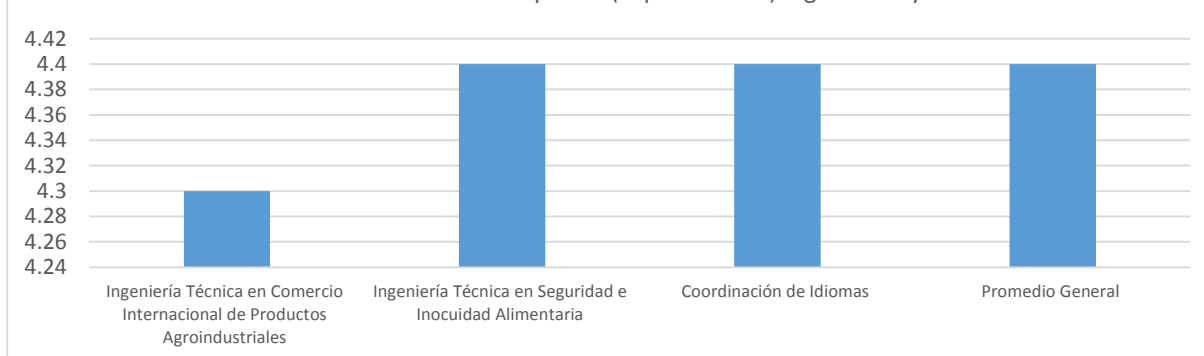


TABLA 4.2. Promedio General en Docencia por Programa Educativo (Ingeniería Técnica y Coordinación de Idiomas)

Programa Educativo	Promedio General por PE
Ingeniería Técnica en Comercio Internacional de Productos Agroindustriales	4.3
Ingeniería Técnica en Seguridad e Inocuidad Alimentaria	4.4
Coordinación de Idiomas	4.4
Promedio General	4.4

4.2 Promedio General en Docencia por PE (Sept-Dic 2015) Ing Técnica y C. de Idiomas



- 1.4 **Docentes con mejor promedio general en la evaluación realizada por alumnos.** En éste apartado se integra la lista de docentes mejor evaluados por los alumnos, para lo cual se considera aparte del promedio obtenido, el número de grupos a los que impartió clase el profesor, ya que no tiene el mismo peso el promedio de un profesor con un grupo a un profesor que impartió clase en 5 grupos.

Programa educativo	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación a la Docencia
Ayep	Eloir Francisco López Nube	4.7
	Rocío Landaverde Trejo	4.6
Energías Renovables	David Pioquinto Beltrán	4.8
Gastronomía	Karina Vargas Rivera	4.7
	Rodrigo Acevedo Domínguez	4.6
Mecánica	Fidel Alejandro Mariscal Navarro	4.8
	Verónica Chávez Guerrero	4.6
Mecatrónica	Román Bravo Cadena	4.9
	José Raymundo Torres Montero	4.7
Procesos Alimentarios	Elia Trejo Trejo	4.7
Turismo	Haidé Hernández Escamilla	4.8
	Yazmín Alejandra López López	4.8
TIC	Dulce Suguey Rodríguez González	4.7

TABLA 5. 1 PROFESORES CON MEJOR PROMEDIO GENERAL EN DOCENCIA (Ing.) Sept-Dic 2015

Programa educativo	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación a la Docencia
Ingeniería en Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	Fernando Aguirre Tapia	4.7
	Francisco Javier Rangel Chavarría	4.5
Energías Renovables	Andrés David Gómez Ruiz	4.9
Mecatrónica	David Gutiérrez Montero	4.6
	Huber Baltazar Trejo Leal	4.6
Metalmecánica	Graciano Rodríguez López	4.9
Procesos Bioalimentarios	Celerino Arroyo Cruz	4.8
Gastronomía	Karina Vargas Rivera	5
	Darío Eduardo Ortiz Quijano	4.9
TIC	Fabián Gálvez González	4.8
	María de Lourdes Pérez Ruiz	4.6
Desarrollo Turístico Sustentable	Sara Isabel Caballero Olgúin	4.7

TABLA 5. PROFESORES CON MEJOR PROMEDIO GENERAL EN DOCENCIA (TSU) Sept-Dic 2015

TABLA 5.2 PROFESORES CON MEJOR PROMEDIO GENERAL (Ing. Técnica y Coordinación de Idiomas) Sept-Dic 2015		
Programa educativo	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación a la Docencia
Ingeniería Técnica en Comercio Internacional de Productos Agroindustriales	Jair Reséndiz Jiménez	4.7
Ingeniería Técnica en Seguridad e Inocuidad Alimentaria	Quetzabel Moreno Mayorga	4.6
Coordinación de Idiomas	Miguel Ángel Aguayo Hernández	4.8

	María Consuelo de la Cruz Flores	4.8
--	----------------------------------	-----

- 1.5 **Docentes con resultados menores a los esperados.** De acuerdo al instructivo de trabajo para la Evaluación del Desempeño Docente, en su apartado 6 dice “Para ubicar el desempeño del personal académico y facilitar la retroalimentación y toma de decisiones, se utilizarán los siguientes rangos: De 5.0 a 4.1 desempeño satisfactorio, de 4.0 a 3.5 desempeño regular que requiere acciones preventivas; igual o menor a 3.4 desempeño no satisfactorio que requiere acciones correctivas”, para este cuatrimestre se deberán emprender **3** acciones preventivas.

TABLA 7. PROFESORES DE TSU CON RESULTADOS QUE LOS UBICAN EN EL NIVEL REGULAR DE ACUERDO AL IT-SA-01		
(Sep-Dic 2015), Tsu.		
Programa educativo	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación a la Docencia y aspectos específicos a fortalecer
AYEP	Mauro Vázquez Jahuey	3.7 Su promedio lo ubica en el nivel Regular, recordando que en el (IT-SA-01) se establece que “de 4.0 a 3.5 desempeño regular, requiere acciones preventivas ”.
	Fernando Hernández Salvador	4.0, tres grupos a los que impartió clase lo evaluaron con puntajes que lo ubican en el nivel Regular, recordando que en el (IT-SA-01) se establece que “de 4.0 a 3.5 desempeño regular, requiere acciones preventivas ”.
	Jaime Martínez Lugo	Su promedio general fue de 4.0, lo cual se debe a que dos de los grupos a los que impartió clases lo evaluaron con un promedio general de 4. Mientras que otro de los grupos a los que impartió clase le asignó un promedio general de 3.2 lo que de acuerdo al (IT-SA-01) que dice para el desempeño “igual o menor a 3.4 desempeño no satisfactorio que requiere acciones correctivas ”.
	Mariana Fuentes Sosa	Su promedio de 4.0 , Haciendo el análisis del cuestionario aplicado a los alumnos, se observa que dos de sus grupos a los que impartió clase la evaluaron con promedios de 3.7 y 3.9.
	Javier Edén Villeda Lugo	Su promedio general en éste programa educativo fue de 4.1 con lo cual se sitúa en el límite del nivel Satisfactorio.
	Olivia Trejo Díaz	Su promedio general fue de 4.1 , con lo cual se sitúa muy cerca del nivel Regular . Su resultado se debe a que sólo uno de los 6 grupos a los que impartió clase la evaluó con puntajes por arriba de 4.2, los demás la ubican en el nivel regular o muy próxima a ese nivel. Recordándole que en el IT-SA-01, está establecido que “de 4.0 a 3.5 desempeño regular, requiere acciones preventivas ”.
Energías Renovables	Elizabeth Abigail Cerda Macedo	Su promedio en éste programa educativo fue de 3.8
	Miriam Callejas Mejía	Su promedio general fue de 4.1, lo que la ubica en el límite del nivel Satisfactorio, es éste nivel educativo es específico fue evaluada por dos grupos con promedios generales de 3.9 y 3.6,
Mecatrónica	Jacobo de Jesús Morales Aburto	Aunque su promedio general fue de 4.4, los alumnos de éste programa educativo lo evaluaron con 4.0
	Raúl Olgún Chárrez	4.0, su promedio se debe que tres de los grupos a los que impartió clase lo evaluaron con promedios generales de 2.9, 4.0 y 4.0 lo que de acuerdo al IT-SA-01, Requiere acciones correctivas
Procesos Alimentarios	Jonatán Zúñiga Morales	4.0, aunque su promedio general fue de 4.2, en éste nivel fue evaluada con un promedio general de 4.0.
TIC	Raúl Zapata Perusquia	Aunque su promedio general fue de 4.4, para éste nivel educativo (tsu) fue evaluado con 3.8.
Gastronomía	Olga María Macario Jiménez	Aunque su promedio general fue de 4.2 en éste programa educativo, uno de los grupos a los que impartió clase, la evaluó con un promedio

		general de 3.8, lo que de acuerdo al IT-SA-01 de 4.0 a 3.5, requiere acciones preventivas.
Turismo	Edith Carmina Sánchez Trejo	3.4 su promedio para éste nivel educativo fue de 3.4, lo que de acuerdo al IT-SA-01, que establece que puntajes "igual o menor a 3.4 desempeño no satisfactorio ", requiere acciones correctivas.
Idiomas		

TABLA 7.1 PROFESORES DE ING/LIC CON RESULTADOS QUE LOS UBICAN EN EL NIVEL REGULAR DE ACUERDO AL IT-SA-01 (Sep-Dic 2015), Ing.		
Programa educativo	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación a la Docencia y aspectos específicos a fortalecer
Mecatrónica	Abel Roque Salvador	Aunque su promedio general fue de 4.2, en éste nivel educativo fue evaluado por dos de los grupos a los que impartió clase con promedios generales de 3.7 y 4.0.
	Ricardo Simón Rangel	Su promedio lo ubica en el límite del nivel Satisfactorio, sin embargo todos los grupos a los que impartió clase en éste nivel educativo lo evaluaron con puntajes de 3.7, 3.8 y 3.9.
	José Raymundo Torres Montero	Su promedio general fue de 4.4, sin embargo los grupos a los que impartió clase en éste nivel educativo lo evaluaron con promedio de 4.0, 4.0 y 3.4 lo que de acuerdo al IT-SA-01 de 4.0 a 3.5, requiere acciones correctivas.
TIC	Gloria Martínez Martín	Su promedio general fue de 3.9
Desarrollo Turístico Sustentable	Edith Carmina Sánchez Trejo	Su promedio general fue de 3.9, lo anterior se debe a que tres de los grupos a los que impartió clase la evaluaron con puntajes por debajo del nivel Satisfactorio, específicamente en éste nivel educativo, dos de sus grupos le asignaron 3.8 y 3.6.
Gastronomía	Rodrigo Daniel López Rivera	Su promedio general fue de 4.1, con lo cual se ubica en el límite del nivel Satisfactorio, sin embargo tres de los grupos a los que impartió clases le asignaron promedios generales de 3.6, 3.7 y 3.9.

TABLA 7.2 PROFESORES DE ING. TÉCNICA y COORDINACIÓN DE IDIOMAS, CON RESULTADOS EN EL NIVEL REGULAR DE ACUERDO AL IT-SA-01 (Sep-Dic 2015)		
Programa educativo	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación a la Docencia y aspectos específicos a fortalecer
Ingeniería Técnica en Comercio Internacional de Productos agroindustriales	Jaime Martínez Lugo	4.0
Coordinación de idiomas	Isaías Arroyo Jahuey	3.8
	Selene Guzmán Pérez	4.0
	Sandra Muñoz Ortega	2.3

2. RESULTADOS GENERALES DE EVALUACIÓN A LA TUTORÍA ACADÉMICA.

Durante el cuatrimestre septiembre-diciembre 2015 fueron evaluados por los alumnos un total de **61** tutores en el nivel de TSU, **57 (93%)** de ellos con resultados que los ubican en el nivel **Satisfactorio** y **4** en el nivel **Regular (7)**. En los niveles de Ingeniería y licenciatura el número de tutores evaluados fue de 50, de los cuales 48 se ubicaron en el nivel Satisfactorio (**96%**) y 2 en el nivel regular (**4%**). Mientras que en el nivel de Ingeniería Técnica el número de tutores evaluados por los alumnos fue de **2**, quienes de acuerdo a los alumnos se ubican en el nivel **Satisfactorio**

Tabla 8. Número de Tutores evaluados por programa educativo (Sept-Dic) 2015					
Programa Educativo	No. De Tutores Evaluados	Nivel Satisfactorio	Nivel Regular	% de tutores en el nivel Satisfactorio	% de tutores en el nivel Regular

AYEP (Tsu)	13	13		100.0	0.0
Energías Renovables (Tsu)	2	2		100.0	0.0
Gastronomía	8	7	1	87.5	12.5
Mecánica	7	7		100.0	0.0
Mecatrónica	8	8		100.0	0.0
Procesos Alimentarios	7	6	1	85.7	14.3
TIC	9	8	1	88.9	11.1
Turismo	7	6	1	85.7	14.3
Total de Tutores	61	57	4	93.4	6.6

2.1 Resultados generales en tutoría por programa educativo. En los programas educativos el número de tutores cambia de acuerdo al número de alumnos en cada cuatrimestre, aunque en la siguiente tabla se presenta el promedio general por programa, no se considera como variable comparativa. En el cuatrimestre fueron evaluados **62** tutores de **TSU** los cuales obtuvieron en promedio general de **4.6** en el nivel **Tsu**, En el nivel de **ingeniería y licenciatura** se evaluó a un total de **45 tutores**, obteniendo un promedio general de **4.6**. En cuanto a los resultados generales por programa educativo, en las Ingenierías Técnicas sólo se evaluó a **2** tutores, siendo los resultados los que se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 9. Resultados Generales en tutoría por programa educativo (Tsu) Sept-Dic 2015		
Programa Educativo	No. De Tutores Evaluados	Promedio por Programa educativo
AYEP	13	4.5
Energías Renovables (Tsu)	2	4.8
Gastronomía (Tsu)	9	4.5
Mecánica	7	4.7
Mecatrónica (TSU)	8	4.6
Procesos Alimentarios	7	4.5
TIC (TSU)	9	4.4
Turismo	7	4.6
Promedio General	62	4.6

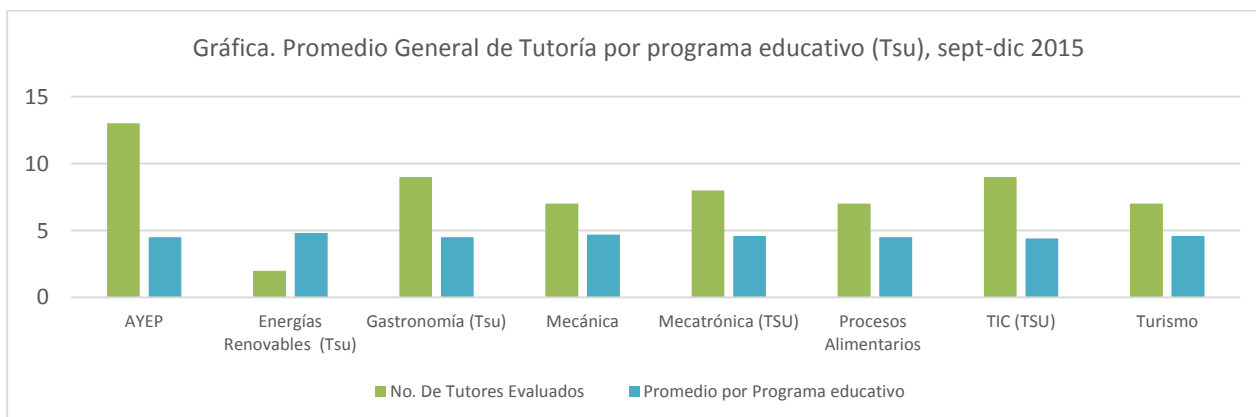


Tabla 10.1 Resultados Generales por programa educativo (Sept-Dic 2015), Ingeniería		
Programa Educativo	No. De Tutores Evaluados	Promedio por Programa educativo
Ingeniería en Desarrollo Empresarial de Proyectos sustentables (Desemproys)	9	4.6
Ingeniería en Energías Renovables	2	4.8
Ingeniería en Mecatrónica	8	4.5
Ingeniería en Metalmecánica	3	4.8
Ingeniería en procesos bioalimentarios	5	4.4
Ingeniería en Tecnologías de la información y comunicación	7	4.5
Licenciatura en Desarrollo Turístico Sustentable	8	4.6
Licenciatura en Gastronomía	3	4.5
Promedio General	45	4.6

Tabla 10.2 Resultados Generales por programa educativo (Sept-Dic 2015)		
Programa Educativo	No. De Tutores Evaluados	Promedio por Programa educativo
Ingeniería Técnica en Comercio Internacional de Productos Agroindustriales	1	4.1
Ingeniería Técnica en Seguridad e Inocuidad Alimentaria	1	4.6
Promedio General		4.3

2.2. Resultado de la Evaluación a Tutores por Nivel de Dominio. En el presente cuatrimestre fueron evaluados un total de **113** tutores, **62** de ellos fueron evaluados en el nivel **Tsu** de los que el **93.4%** se ubicaron en el nivel Satisfactorio. En ingeniería y licenciatura fueron evaluados **50 tutores** con el **96%** en el nivel Satisfactorio. Finalmente en Ingeniería Técnica fueron evaluados 2 tutores, quienes se ubicaron en el nivel Satisfactorio.

Tabla 11. Número de Tutores evaluados por Nivel de Desempeño (Tsu), Sept-dic 2015					
Programa Educativo	No. De Tutores Evaluados	Nivel Satisfactorio	Nivel Regular	% de tutores en el nivel Satisfactorio	% de tutores en el nivel Regular
AYEP (Tsu)	13	13		100.0	0.0
Energías Renovables (Tsu)	2	2		100.0	0.0

Gastronomía	8	7	1	87.5	12.5
Mecánica	7	7		100.0	0.0
Mecatrónica	8	8		100.0	0.0
Procesos Alimentarios	7	6	1	85.7	14.3
TIC	9	8	1	88.9	11.1
Turismo	7	6	1	85.7	14.3
Total de Tutores	61	57	4	93.4	6.6

Tabla 11.1 Número de Tutores de ingeniería/Licenciatura, evaluados por programa educativo						
Programa Educativo	No. De Tutores Evaluados	Nivel Satisfactorio	Nivel Regular	% de tutores en el nivel Satisfactorio	% de tutores en el nivel Regular	
Ingeniería en Desarrollo Empresarial de Proyectos sustentables (Desemproys)	9	9		100.0	0.0	
Ingeniería en Energías Renovables	2	2		100.0	0.0	
Ingeniería en Mecatrónica	8	8		100.0	0.0	
Ingeniería en Metalmecánica	3	3		100.0	0.0	
Ingeniería en procesos bioalimentarios	5	4	1	80.0	25.0	
Ingeniería en Tecnologías de la información y comunicación	7	6	1	85.7	16.7	
Licenciatura en Desarrollo Turístico Sustentable	8	8		100.0	0.0	
Licenciatura en gastronomía	8	8		100.0	0.0	
Total de Tutores	50	48	2	96	4	

Tabla 11.2 Número de Tutores de ingeniería/Licenciatura, evaluados por programa educativo					
Programa Educativo	No. De Tutores Evaluados	Nivel Satisfactorio	Nivel Regular	% de tutores en el nivel Satisfactorio	% de tutores en el nivel Regular
Ingeniería Técnica en Comercio Internacional de productos agroindustriales	1	1		100.0	0.0
Ingeniería Técnica en Seguridad e inocuidad Alimentaria	1	1		100.0	0.0
Total de Tutores	2	2	0	100	0

2.3. Tutores mejor evaluados por programa educativo (Tsu) Sept-Dic 2015. La siguiente tabla muestra la relación de tutores mejor evaluados por los alumnos en cada uno de los grupos.

Tabla 12. Tutores mejor evaluados por programa educativo (Tsu) Sep-Dic 2015				
Programa Educativo	Nombre del Profesor	Resultado de Evaluación	de	
Ayep	Fernando Aguirre Tapia	4.8		
Energías Renovables (Tsu)	Israel López Mendoza	4.8		
Gastronomía (Tsu)	Karina Vargas Rivera	4.9		
Mecánica	Verónica Chávez Guerrero	5		

Mecatrónica (Tsu)	Karina García Sánchez	4.9
Procesos Alimentarios	Natalia Trejo Trejo	4.8
Tic (Tsu)	Dulce Sugrey Rodríguez González	4.7
Turismo (Tsu)	Sara Isabel Caballero Olguín	5

Tabla 12.1. Tutores mejor evaluados por programa educativo (Ing./Lic.) sept-Dic 2015		
Programa Educativo	Nombre del Profesor	Resultado de Evaluación cuantitativa
Ingeniería en Desarrollo Empresarial de Proyectos sustentables (Desemproys)	Francisco Javier Rangel Chavarría	4.8
Ingeniería en Energías Renovables	Rufino Demillón Pascual	4.8
Ingeniería en Mecatrónica	Huber Trejo Leal	4.8
Ingeniería en Metalmecánica	Fidel Alejandro Mariscal Navarro	4.8
Ingeniería en procesos bioalimentarios	Jesús Cervantes Miranda	
Ingeniería en Tecnologías de la información y comunicación	María de Lourdes Pérez Ruiz	4.9
Licenciatura en Desarrollo Turístico Sustentable	Sara Isabel Caballero Olguín	5.0
Licenciatura en Gastronomía	Luis Alberto López Cervantes	4.8

2.4 Tutores con resultados menores a los esperados. De acuerdo al instructivo de trabajo para la Evaluación del Desempeño Docente, en su apartado 6 que dice “Para ubicar el desempeño del académico y facilitar la retroalimentación y toma de decisiones, se utilizarán los siguientes rangos: De 5.0 a 4.1 desempeño **Satisfactorio**, de 4.0 a 3.5 desempeño **Regular** que requiere acciones preventivas; igual o menor a 3.4 desempeño no satisfactorio que requiere acciones correctivas”, por lo para este cuatrimestres se deberán emprender 3 acciones preventivas.

Tabla 13. Tutores evaluados con resultados menores a los esperados (Tsu), Septiembre-Diciembre 2016		
Programa educativo	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación a la Tutoría y aspectos específicos a fortalecer
AYEP	Jaime Martínez Lugo	4.1
	Sonia Janet Pineda Morales	4.1
Gastronomía	Ana Rosa Cruz González	4.0
Procesos Alimentarios	Jonatán Zúñiga Morales	3.6
Turismo	Gisela Hernández Quiroz	3.9

Tabla 14. Tutores evaluados con resultados menores a los esperados (Ing./Lic.), Septiembre- Diciembre 2016

Programa educativo	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación a la Tutoría y aspectos específicos a fortalecer
Procesos Bioalimentarios	Jonatán Zúñiga Morales	3.6
TIC	Raúl Zapata Perusquia	3.8
Desarrollo Turístico Sustentable	Bertha Eugenia García Alarcón	4.1
Gastronomía	Juan Pablo Pérez Espinoza	4.1
Ingeniería Técnica en productos agroindustriales	Mariana Fuentes Sosa	4.1
Mecatrónica	Angélica Gutiérrez Martín	4.1

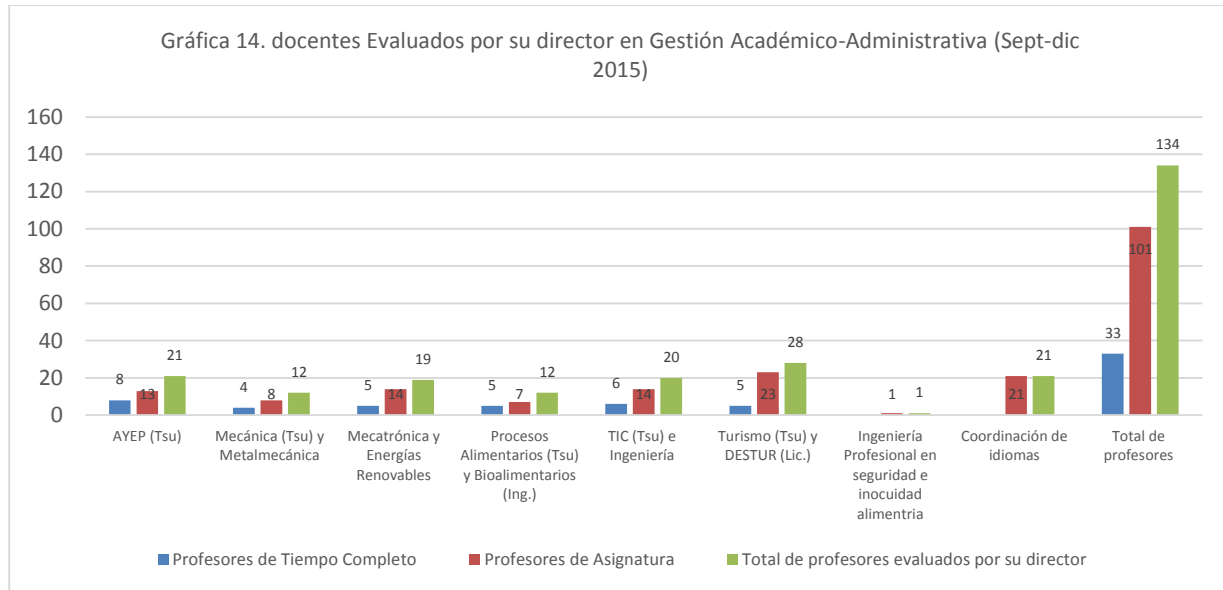
Tabla 14.1 Tutores evaluados con resultados menores a los esperados (Ingeniería Técnica, Septiembre- Diciembre 2016

Ingeniería Técnica en productos agroindustriales	Mariana Fuentes Sosa	4.1
--	----------------------	-----

3. RESULTADOS DE EVALUACIÓN A LA GESTIÓN ACADÉMICO-ADMINISTRATIVA PARA PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO (PTC) Y PROFESORES DE ASIGNATURA (PA)

3.1. Número de profesores evaluados por su director por programa educativo

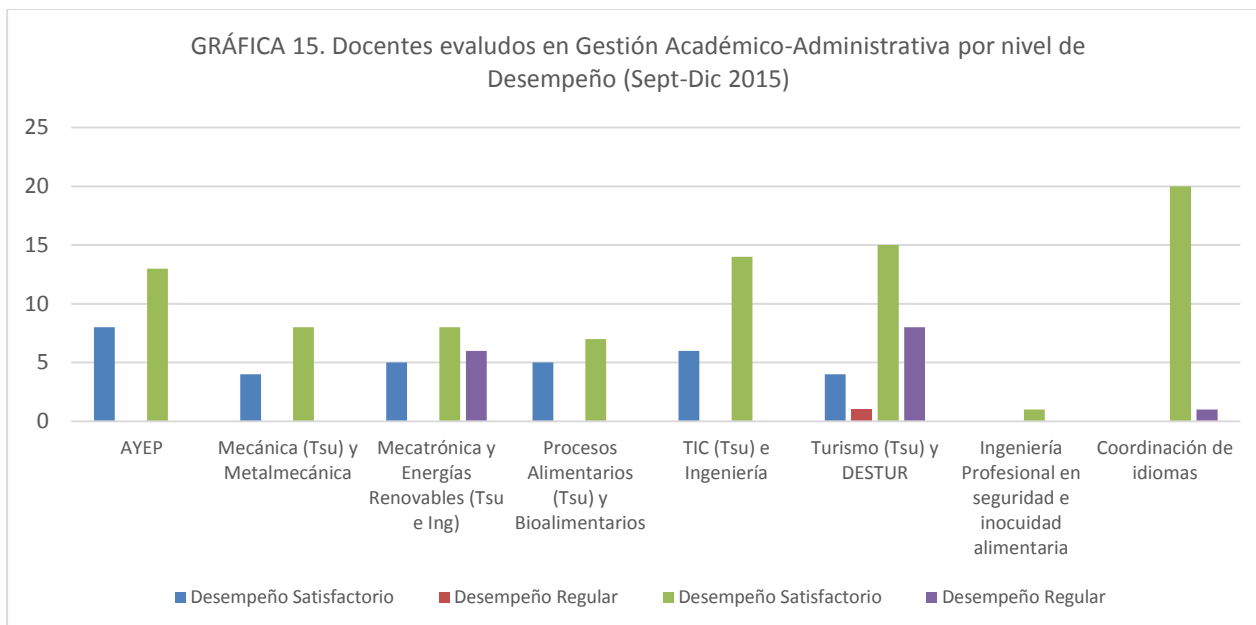
TABLA 16. NÚMERO DE DOCENTES EVALUADOS POR EL DIRECTOR POR PROGRAMA EDUCATIVO (Septiembre-Diciembre 2015)			
PROGRAMA EDUCATIVO	Profesores de Tiempo Completo	Profesores de Asignatura	Total de profesores evaluados por su director
AYEP (Tsu)	8	13	21
Mecánica (Tsu) y Metalmecánica	4	8	12
Mecatrónica y Energías Renovables	5	14	19
Procesos Alimentarios (Tsu) y Bioalimentarios (Ing.)	5	7	12
TIC (Tsu) e Ingeniería	6	14	20
Turismo (Tsu), DESTUR (Lic.), Gastronomía (Tsu y Lic)	5	23	28
Ingeniería Profesional en seguridad e Inocuidad Alimentaria		1	1
Coordinación de idiomas		21	21
Total de profesores	33	101	134
*No incluye la evaluación de los profesores que laboran en la unidad Académica			



3.2 Resultados de Evaluación. **Número de docentes evaluados por su director, por nivel de desempeño obtenido por programa educativo. De acuerdo a la evaluación realizada 114 profesores fueron evaluados en el nivel Satisfactorio y 8 en el nivel Regular.**

Tabla 17. Resultados de Evaluación a la Gestión Académico-Administrativa (Nivel de desempeño)

PROGRAMA EDUCATIVO	Profesores de Tiempo Completo		Profesores de Asignatura		Total de profesores evaluados		
	Desempeño Satisfactorio	Desempeño Regular	Desempeño Satisfactorio	Desempeño Regular	Total	Desempeño Satisfactorio	Desempeño Regular
AYEP	8		13		21	100.0	0.0
Mecánica (Tsu) y Metalmeccánica	4		8		12	100.0	0.0
Mecatrónica y Energías Renovables (Tsu e Ing.)	5		8	6	19	68.4	31.6
Procesos Alimentarios (Tsu) y Bioalimentarios	5		7		12	100.0	0.0
TIC (Tsu) e Ingeniería	6		14		20	100.0	0.0
Turismo (Tsu) y DESTURS (Lic.) Gastronomía (Tsu y Licenciatura)	4	1	15	8	28	67.9	32.1
Ingeniería Profesional en seguridad e inocuidad alimentaria			1		1	100.0	0.0
Coordinación de idiomas			20	1	21	95.2	4.8
Total de Profesores Evaluados	32	1	86	15	134	88.1	11.9



3.3 Profesores Mejor Evaluados por su director en Gestión Académico-Administrativa (Sept-dic 2015)

Tabla 18. Profesores Mejor Evaluados por su Director (Sep-dic 2015)

PROGRAMA EDUCATIVO	Docentes mejor evaluados por su director	
	Profesores de Tiempo Completo (PTC)	Profesor de Asignatura (PA)
AYEP	Mtra. Marlene Martín Torres. Mtro. Eloir Francisco López Nube Mtro. Miguel Ángel Vázquez Rangel Lic. Olivia Trejo Díaz Mtra. Esther Botho Clemente	Ing. Fernando Hernández Salvador. L.C. Griselda López Benítez Lic. Juliana Cruz Fuentes Lic. Mariana Fuentes Sosa Lic. Rocío Landaverde Trejo Lic. Rogelio Ferral Moreno Mtro. Jair Reséndiz Jiménez
Mecánica (Tsu) y Metalmecánica	Ing. Fidel Alejandro Mariscal Navarro Mtro. José Eduardo Flores Ortega	Ing. Dhulia Jimena Hernández Tierrafría
Mecatrónica (Tsu. e Ing.), Energías Renovables	Mtro. Israel López Mendoza Mtro. Rufino Demillón Pascual	Ing. David Gutiérrez Montero Lic. Tania Gómez Chárrez
Procesos Alimentarios (Tsu) y Bioalimentarios	Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo Mtra. Elia Trejo Trejo Mtro. Celerino Arroyo Cruz	Lic. Natalia Trejo Trejo
TIC (Tsu) e Ingeniería	Fabián Gálvez González Cuitláhuac Alamilla Cintora María de Lourdes Pérez Ruiz Mónica Flores López Marisol Maldonado Sánchez	Adriana Camargo Ruiz Alfredo Pérez Ruiz Argelia Sánchez Salazar Dulce Sugay Rodríguez González Michelle Saldaña Tapia
Turismo (Tsu) , DESTUR (Lic.) y Gastronomía	Daniela Ortega Meza Sara Isabel Caballero Olguín	Darío Ortiz Quijano Itzhel Briseida Rebolledo Hernández Lic. Luis Alberto López Cervantes
Coordinación de idiomas		

3.4 Profesores con resultados menores a los esperados en la evaluación realizada por su director

TABLA 20. Profesores evaluados en gestión académico administrativa por debajo de lo esperado (Sep-Dic 2015)		
PROGRAMA EDUCATIVO	Docentes evaluados por su director	Aspectos a mejorar
AYEP	Francisco Javier Rangel Chavarría	Obtuvo un promedio de 4.8 lo que lo ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo en la competencia de Planeación, Desarrollo y Evaluación de las Clases (PDEC) obtuvo 4.0 en sus aspectos: PDEC.2.03. Participa en la elaboración de material didáctico que apoye las asignaturas que imparte. PDEC.2.04. Entrega en tiempo y forma la información de resultados académicos requeridos por el Área Académica. Mientras en que participación institucional en los aspectos de: Participa activamente en la actividad académica y asiste a las reuniones convocadas. Obtuvo también 4.
	Zulma López González	Obtuvo 4.6 lo que la ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo obtuvo 4 en todos los aspectos de la competencia de Participación institucional los cuales son: Pi.4.01. Participa activamente en la actividad académica. Pi.4.02. Asiste a las reuniones convocadas. Pi.4.03. Conoce y aplica correctamente los procedimientos Académicos.
	Edilberto Hernández González	Su promedio general fue de 4.3 con lo cual se ubica en el nivel Satisfactorio , sin embargo en la competencia de Responsabilidad Laboral (RL), en sus aspectos (RL.1.01) y (RL.1.03), relacionados con "Cumple con el horario de trabajo". Y "Muestra disposición y cooperación en el trabajo académico del programa educativo". Obtuvo 4 (Nivel Regular) Mientras que en los aspectos (PI.4.01) y (PI.4.02) de la competencia de participación institucional obtuvo 4. (Nivel regular). Estos están relacionados con "Participa activamente en la vida académica", "Asiste a las reuniones convocadas"
	Mtra. Sonia Janet Pineda Morales	Su promedio general fue de 4.6 lo que la ubica en el nivel Satisfactorio , sin embargo en la competencia de Planeación, Desarrollo y Evaluación de las clases su promedio general fue de 4.2. Obtuvo también un promedio general de 4.0 en la competencia de Participación Institucional.
Mecatrónica (Tsu. e Ing.), Energías Renovables	Román Bravo Cadena	Obtuvo un promedio general de 4.1 que lo pone en el límite del nivel Satisfactorio, lo anterior se debe a que en las competencias de Atención a los estudiantes, vinculación y Actualización. Obtuvo promedios generales de 4.0
	Abel Roque Salvador	Obtuvo un promedio general de 3.0 con lo cual se sitúa en el nivel regular recordándole que el (IT-DA-0) establece que "de 4.0 a 3.5 desempeño regular, requiere acciones preventivas
	Javier Edén Villeda Lugo	Obtuvo un promedio general de 3.9 con lo cual se sitúa en el nivel regular recordándole que el (IT-DA-0) establece que "de 4.0 a 3.5 desempeño regular, requiere acciones preventivas
	Raúl Olguín Chárrez	Obtuvo un promedio general de 3.7 con lo cual se sitúa en el nivel regular recordándole que el (IT-DA-0) establece que "de 4.0 a 3.5 desempeño regular, requiere acciones preventivas
	Ricardo Simón Rangel	Obtuvo un promedio general de 3.9 con lo cual se sitúa en el nivel regular recordándole que el (IT-DA-0) establece que "de 4.0 a 3.5 desempeño regular, requiere acciones preventivas
	Ing. Rubén Esdraín Espinoza	Obtuvo un promedio general de 3.8 con lo cual se sitúa en el nivel regular recordándole que el (IT-DA-0) establece que "de 4.0 a 3.5 desempeño regular, requiere acciones preventivas

Turismo (Tsu) , DESTUR (Lic.) y Gastronomía	Rafael Darío Chaparro Olguín	Su promedio de 3.9 lo sitúa en el nivel regular, por lo que requiere acciones preventivas. En su evaluación se observa que en varios aspectos de las competencias fue evaluado con 4, pero también se observa que en los siguientes aspectos fue evaluado con 3 (No satisfactorio). "Entrega en tiempo y forma la información de resultados académicos requeridos por el área académica". Y Cuando es necesario establece acciones preventivas para mejorar el aprovechamiento académico de los grupos a los que imparte clase".
--	-------------------------------------	---

	Diego Alonso Castañeda Moreno	Su promedio general fue de 3.8 lo cual lo ubica en el nivel regular, recordándole que el (IT-DA-0) establece que “de 4.0 a 3.5 desempeño regular, requiere acciones preventivas .”
	Bertha Eugenia García Alarcón	Su promedio general fue de 3.9 lo cual lo ubica en el nivel regular, recordándole que el (IT-DA-0) establece que “de 4.0 a 3.5 desempeño regular, requiere acciones preventivas .”
	Héctor Alonso Pérez Arreola	Su promedio general fue de 3.9 lo cual lo ubica en el nivel regular, recordándole que el (IT-DA-0) establece que “de 4.0 a 3.5 desempeño regular, requiere acciones preventivas .”
	Juan Pablo Pérez Espinoza	Su promedio general fue de 3.8 lo cual lo ubica en el nivel regular, recordándole que el (IT-DA-0) establece que “de 4.0 a 3.5 desempeño regular, requiere acciones preventivas .”
	Lic. Angélica Daniel Medina	Su promedio general fue de 3.8 lo cual lo ubica en el nivel regular, recordándole que el (IT-DA-0) establece que “de 4.0 a 3.5 desempeño regular, requiere acciones preventivas .”
	Lic. Gisela Hernández Quiroz	Su promedio general fue de 3.5 lo cual lo ubica en el nivel regular, recordándole que el (IT-DA-0) establece que “de 4.0 a 3.5 desempeño regular, requiere acciones preventivas .”
	Olga María Jiménez Macario	Su promedio general fue de 3.9 lo cual lo ubica en el nivel regular, recordándole que el (IT-DA-0) establece que “de 4.0 a 3.5 desempeño regular, requiere acciones preventivas .”
	Omar Roldán Palafox	Su promedio general fue de 4.0 lo cual lo ubica en el nivel regular, recordándole que el (IT-DA-0) establece que “de 4.0 a 3.5 desempeño regular, requiere acciones preventivas .”
Procesos Alimentarios	Alfredo Vázquez García	Su promedio general fue de 4.4. con lo cual se ubica en el nivel Satisfactorio , sin embargo en su evaluación se observan puntajes de 4 y 3 en algunos de los aspectos, por ejemplo en la competencia Responsabilidad Laboral (RL) en su aspecto (RL.1.02) “En caso de inasistencia, solicita permiso anticipado o justifica debidamente”, mientras que en la competencia de Planeación, Desarrollo y Evaluación de las Clases (PDYEC), en sus aspectos (PDYEC.2.01, PDYEC.2.02, PDYEC.2.03, PDYEC.2.04 y PDYEC.2.06), relacionados con “Cumple con el contenido y avances del programa de las asignaturas”, “Evalúa el aprendizaje de acuerdo con el modelo educativo institucional”, “Participa en la elaboración de material didáctico que apoye las asignaturas que imparte”, “Entrega en tiempo y forma la información de resultados académicos requeridos por el Área Académica” y “Cuando es necesario establece acciones para mejorar el aprovechamiento académico de los grupos a los que imparte clase”. En los que obtuvo 3, 3, 4, 3 y 4. Finalmente en la competencia de participación institucional (PI) obtuvo 4 en los aspectos de “Participa activamente en la actividad académica” (PI.4.01) y (PI.4.02 “Asiste a las reuniones convocadas” y 3 en el aspecto “Conoce y aplica correctamente los procedimientos Académicos”.
Coordinación de idiomas	José Luis Tovar Hernández	Su promedio general fue de 3.5 lo cual lo ubica en el nivel regular, recordándole que el (IT-DA-0) establece que “de 4.0 a 3.5 desempeño regular, requiere acciones preventivas .”

4. Profesores mejor Evaluados en Docencia, Tutoría y Gestión Académico-Administrativa

TABLA 21. Profesores mejor Evaluados en Docencia, Tutoría y Gestión Académico-Administrativa, durante el cuatrimestre Sept-Dic 2015

Programa educativo	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación a la Docencia	Evaluación como tutor	Gestión Académico Administrativa
AYEP	Mtro. Eloir Francisco López Nube	4.7	4.8	5
Energías Renovables	David Pioquinto Beltrán	4.8	4.7	
Gastronomía	Karina Vargas Rivera	4.7	5	4.9

	Rodrigo Acevedo Domínguez	4.6	4.4	4.8
Mecánica	Fidel Alejandro Mariscal Navarro	4.8	4.4	
	Verónica Chávez Guerrero	4.6	4.4	5
Mecatrónica	Román Bravo Cadena	4.9	4.1	
	José Raymundo Torres Montero	4.7	4.3	
Procesos Alimentarios	Elia Trejo Trejo	4.7	5	4.6
TIC	Dulce Suguey Rodríguez González	4.7	5	4.7
Turismo	Haidé Hernández Escamilla	4.8	4.6	5

TABLA 21. Profesores mejor Evaluados en Docencia, Tutoría y Gestión Académico-Administrativa (Ing. /Lic.), durante el cuatrimestre Sept-Dic 2015

Programa educativo	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación a la Docencia	Evaluación como tutor	Gestión Académico Administrativa
Ingeniería en Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	Fernando Aguirre Tapia	4.7	4.9	4.8
	Francisco Javier Rangel Chavarría	4.5	4.8	4.8
Energías Renovables	Andrés David Gómez Ruiz	4.9	4.4	4.7
Mecatrónica	David Gutiérrez Montero	4.9	4.4	4.7
	Huber Baltazar Trejo Leal	4.6	4.7	4.8
Metalmeccánica	Graciano Rodríguez López	4.9	4.3	4.9
Procesos Bioalimentarios	Celerino Arroyo Cruz	4.8	5	4.6
Gastronomía	Karina Vargas Rivera	5	5	4.9
	Darío Eduardo Ortiz Quijano	4.9	5	4.7
TIC	Fabián Gálvez González	4.8	5	4.5
	María de Lourdes Pérez Ruiz	4.6	5	4.9
Desarrollo Turístico Sustentable	Sara Isabel Caballero Olguín	4.7	5	5

TABLA 9. 1 Profesores mejor Evaluados en Docencia, Tutoría y Gestión Académico-Administrativa (Ing. /Lic.), durante el cuatrimestre Sept-Dic 2015

Programa educativo	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación a la Docencia	Evaluación como tutor	Gestión Académico Administrativa
Ingeniería Técnica En Comercio Internacional de Productos Agroindustriales	Jair Reséndiz Jiménez	4.7	5	4.5
Ingeniería Técnica en Seguridad e Inocuidad Alimentaria	Quetzabel Moreno Mayorga	4.6	4.7	
Coordinación de Idiomas	Miguel Ángel Aguayo Hernández	4.8		
	María Consuelo de la Cruz Flores	4.8		

18.2 INFORME VISITAS INDUSTRIALES Y ESTADÍAS

En este cuatrimestre solo se dará informe de las visitas industriales debido a que las estadías concluyeron en agosto, por lo que el informe correspondiente se dará en el cuatrimestre Sep-Dic 2015.

Visitas Industriales:

PE (TSU)	LUGAR DE VISITA	NÚMERO DE PARTICIPANTES	RESULTADOS
TSU e Ingeniería en TIC	<ul style="list-style-type: none"> ➤ SEMANA DEL EMPRENDEDOR 2015 (5 VISITAS) (98 EST) ➤ CONGRESO DE TIC UT DE CANCUN (1 VISITAS) (30 EST) ➤ EXPOSICIÓN DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA 2015 (5 VISITAS) (110 EST) ➤ CONGRESO TI IBEROAMERICANA (4 VISITA) (90 EST) ➤ VISITAS CFE PLANTA TULA (1 VISITA) (30 EST) 	<p>16 VISITAS IND. 2 VISITAS ESTUD.</p> <p>358</p>	
Administración y Evaluación de Proyectos - IDEPS e Ing. Tec. En Comercio Internacional	<ul style="list-style-type: none"> ➤ SEMANA DEL EMPRENDEDOR 2015 (5 VISITAS) (100 EST) ➤ ADUANA DEL AEROPUESTO INTERNACIONAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO (1 VISITAS) (17 EST) ➤ BOING PLANTA TIZAYUCA (4 VISITAS) (70 EST) ➤ EXPO AGROALIMENTARIA 2015 (1 VISITAS) (17 EST) ➤ EMBOTELLADORA LAS MARGARITAS (2 VISITA) (40 EST) 	<p>14 VISITAS 1 VISITA DE ESTUD</p> <p>244</p>	<p>Se fortalecieron las competencias adquiridas en materias transversales de los planes de estudio de cada Programa Educativo, impartidas estas en el aula de estudio.</p>
TSU en Mecánica e Ing. en Metalmecánica	<ul style="list-style-type: none"> ➤ HELVEX PLANTA DF (1 VISITAS) (17 EST) ➤ MOTORES MC MILLAN (1 VISITA) (31 EST) ➤ MAQUINADOS REYES (1 VISITA) (27 EST) ➤ AFIAQSA S.A. DE C.V. (1 VISITA) (24 EST) ➤ HELVEX PLANTA QUERÉTARO (3 VISITA) (66 EST) 	<p>7 VISITAS</p> <p>165</p>	<p>Se cumplió al 100% con las visitas solicitadas.</p>
Turismo, Gastronomía, Desarrollo Turístico Sustentable	<ul style="list-style-type: none"> ➤ FORO MUNDIAL DE GASTRONOMIA MEXICANA (2 VISITAS) (38 EST) ➤ CAMINO REAL PACHUCA (ÁREA DE COCINA Y BANQUETES) (1 VISITA) (14 EST) 	<p>17 VISITAS 2 VISITAS ESTUD</p> <p>344</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ RECORRIDO GASTRONOMICO CIUDAD DE MÉXICO (2 VISITA) (52 EST) ➤ RESTAURANT CALIFORNIA PACHUCA (4 VISITA) (80 EST) ➤ EXPO FERIA PUEBLA 2015 (7 VISITA) (138 EST) 		
TSU en PROCAL, Ing. en PROBIO, Licencia Profesional en Seguridad e Inocuidad Alimentaria.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ POLLO QUERÉTARO S.A. DE C.V. (3 VISITA) (65 EST) ➤ SAN SEBASTIAN TENOCHTITLAN (3 VISITA) (63 EST) ➤ SAN MIGUEL DE PROYECTOS AGROPECUARIOS PLANTA HUIXCAZDHA (2 VISITA) (40 EST) ➤ EXPO AGROALIMENTARIA 2015 (1 VISITAS) (24 EST) ➤ EXPO CIENCIAS 2015 (1 VISITA) (30 EST) 	10 VISITAS 2 VISITA ESTUD	222
TSU e Ingeniería en Mecatrónica, TSU e Ingeniería en Energías Renovables	<ul style="list-style-type: none"> ➤ HELVEX PLANTA CELAYA (6 VISITAS) (120 EST) ➤ CONGRESO DE MECATRÓNICA UT DURANGO (1 VISITAS) (40 EST) ➤ LAPEM IRAPUATO (1 VISITA) (28 EST) ➤ CLARIO ECLA S.A. DE C.V. (1 VISITA) (31 EST) ➤ PARQUE EOLICO EN OAXACA (2 VISITA) (40 EST) ➤ VW PLANTA PUEBA (1 VISITA) (20 EST) 	12 VISITAS 3 VISITAS ESTUD	279
Total	29 ORGANIZACIONES Y EVENTOS ASISTIDOS POR LOS ESTUDIANTES		1562

- Cabe mencionar que se realizaron 86 visitas a diferentes organizaciones, en la cual asistió un grupo por cada visita.
- Se realizaron 10 viajes de estudios y asistencia a congresos.
- Las visitas realizadas solo aplicaron para los estudiantes de 4to. 7mo y 10mo. Cuatrimestre, los estudiantes de primer cuatrimestre no salen a visita dado que las empresas no aceptan estudiantes de primeros cuatrimestres, también por seguridad ya que el IMSS nos otorga no. de filiación hasta el segundo mes de iniciado del cuatrimestre.

ANEXO 1

ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES DE LOS ORGANISMOS ACREDITADORES

Síntesis del análisis de pertinencia de los PE de la institución

	Considera las prioridades de los planes de desarrollo		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los estudios de seguimiento de egresados		Considera el modelo educativo vigente		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Mecánica	X		X		X		X		X		X	
Administración	X		X		X		X		X			X
Procesos Alimentarios	X		X		X		X		X		X	
Turismo	X		X		X		X		X		X	
Tecnologías de la Información y Comunicación	X		X		X		X		X		X	
Energías Renovables	X		X		X		X		X			X
Mecatrónica	X		X		X		X		X			X
Acuicultura	X		X			X	X		X		X	
Gastronomía	X		X			X	X		X			X
Seguridad e Inocuidad Alimentaria	X		X		X		X		X		X	
Metal Mecánica	X		X		X		X		X		X	
Desarrollo Empresarial de Proyectos sustentables	X		X		X		X		X		X	
Procesos Bioalimentarios	X		X		X		X		X		X	
Mecatrónica	X		X		X		X		X		X	
Desarrollo Turístico Sustentable	X		X		X		X		X			X
Tecnologías de la Información y Comunicación	X		X		X		X		X		X	
Energías Renovables	X		X			X	X		X		X	

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal física			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		Total de recomendaciones atendidas		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Atendidas	%
Mecánica	1	1	100	3	3	100	1	1	100	1	1	100	2	2	100	3	3	100				4	4	95				4	4	100	19	100
Administración	4	4	100	4	4	90	9	9	80	5	5	90	5	5	80	10	10	95	3	3	80	6	6	80	4	4	90	5	5	80	55	100
Procesos Alimentarios	5	5	100	3	3	100	10	10	100	4	4	100	4	4	100	7	6	86	2	1	50	1	1	100	0	0	0	1	1	100	35	94.59
Turismo	3	3	100	3	1	33.33	3	0	0	6	3	50	3	3	100	3	1	33.33	6	1	16.67	3	1	33.33	3	3	100	3	3	100	19	52.78
Tecnologías de la Información y Comunicación	3	3	100	1	1	100	6	6	100	5	3	60	5	3	60	9	6	66.67	0			8	4	50	3	1	33.33	2	2	100	29	69.05
Mecatrónica	4	4	100	2	2	100	1	1	100	3	3	100	2	2	100	3	3	100	2	2	100	4	4	100	4	4	100	2	2	100	27	100
																															184	85.19
																															216	

* TSU en Energías Renovables
* TSU en Gastronomía
* 6 Ingenierías

En 2014 iniciarán el proceso de evaluación.

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los COPAES

	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes físicos			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Lineas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académica-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento			Total de recomendaciones atendidas	
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Atendidas	%			
Mecánica	1	0	0				1	1	100	1	1	90	2	2	100	2	1	40				1	1	100				1	1	100				7	77%			
Administración	8	4	50	2	2	100				1	1	100	3	2	66	2	1	50	3	0	0	4	3	75								0	0	0	13	56%		
Procesos Alimentarios	11	11	100	6	6	100	0	0	0	3	3	100	8	8	100	8	7	88	4	4	100	6	6	100	5	5	100	0	0	0	1	1	100	0	0	0	52	98
Turismo	2	2	100	1	1	100	1	1	100	0	0	0	0	0	0	2	1	50	0	0	0	3	2	100	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	8	80%	
Tecnologías de la Información y Comunicación	4	2	50	6	4	66							1	1	100	6	3	50									2	0	0	5	0	0	2	2	100	12	46%	
Mecatrónica	1	0	0	2	2	100	1	1	100	4	4	100	1	1	100	5	4	80	2	1	50	3	1	33	NA	NA	NA	1	1	100	1	1	100	4	2	50	18	72

* TSU en Energías Renovables
* TSU en Gastronomía
* 6 Ingenierías

En 2014 iniciarán el proceso de evaluación.